

## **Samrådsyttrande angående förslag på detaljplanen Havsstranden Mellbystrand**

### ***Strandmiljö Laholm ställer sig bakom att***

- stranden är öppen för alla människor hela året, alla tider på dygnet
- stranden tillgängliggörs med motorfordon för funktionshindrade
- stranden tillgängliggörs med motorfordon för båtilägning
- service såsom försäljning, källsortering och WC anordnas i strandens närhet men inte på stranden eller i dynområdet.
- dynstugor ges byggrätt.

### ***Strandmiljö Laholm motsätter sig***

- parkering på stranden
- motorfordonstrafik på stranden
- byggnader, belysning och ledningsdragning på stranden

### ***Strandmiljö Laholm anser att detaljplanerna***

- bryter mot Strandskyddet
- kommer att utgöra betydande miljöpåverkan och därmed bryter mot Miljöbalken
- bryter mot Terrängkörningslagen
- inte kan göras utan att en grönområdesutredning är gjord och en klimatanpassningsutredning färdigstälts.
- strider mot Framtidsplan 2003 där gällande Fördjupad översiktsplan för kustområdet-1999 ingår. Laholms kommun har inte tagit sitt ansvar som tillsynsmyndighet.
- strider emot Regeringens nollvision avseende dödade i trafiken. Ytor för lek, sport och andra fritidsaktiviteter skall separeras från ytor avsedda för framförande och parkering av fordon.

- strider mot Regeringens mål att kraftigt minska utsläppen av växthusgaser från transporter genom att främja fossilfria och energieffektiva transportalternativ som gång, cykel och kollektivtrafik.
- inte är utförda med en helhetssyn på tillgängligheten till kustremsan. Parkeringsfrågan skall bedömas i sin helhet från Lagan ända ner till södra kommungränsen.
- även skall omfatta åtgärder för att öka tillgängligheten

## HISTORIK

I detaljplanen står det att: "...under vissa tider på sommaren inte är möjligt att klara situationen utan att använda lämpliga delar av strandområdet för bilparkering"

Det finns ingen närmare angivelse vad vissa tider på sommaren innebär och i vilket fall som helst så **berättigar inte problem vissa tider på sommaren att man gör stranden tillgänglig för biltrafik och parkering under perioden 30 april till 15 september.**

**Det framgår inte klart huruvida biltrafik och parkering på stranden under tiden 16 september till 29 april kommer att vara tillåten eller ej samt hur ev biltrafik skall omöjliggöras vid ett eventuellt förbud.**

Längs den nu bilfria delen av stranden finns det flera lämpliga ytor för parkering nära stranden som kan göra den delen mer tillgänglig. Och längs den delen som nu är bilstrand finns tillräckligt många ytor för att minimera biltrafiken.

I detaljplanen beräknas parkeringsbehovet till 1500 p-platser. Uträkningen är gjord i en icke-oberoende konsultutredning.

Strandmiljö Laholm har gjort en inventering av möjliga parkeringsplatser som vi även har delgett Laholms kommun. Den ger över 6000 strandnära parkeringar. Och det är fyra gånger mer än vad behovet beräknats till. Det är ytor som ligger väster om Kustvägen från 50 och inom 300 meter från stranden. Alltså en lätt promenad för de som vill besöka stranden.

**Det är alltså inte korrekt att parkeringsbehovet inte kan lösas utanför stranden.**

I detaljplanen kan man läsa att det pågår en Grönområdesutredning. Hur den kommer att se ut eller när den är färdig ut vet man dock inte. Då en grönområdesutredning över vilka ytor som kan användas som sommarparkering och vilka som ska användas för övrig verksamhet är en viktig utgångspunkt för arbetet med att ta fram detaljplanen så ter det sig väldigt konstigt att man släpper en detaljplan utan att samtidigt ha gjort klart denna utredning.

**Grönyteinventering bör vara färdig innan man gör översiktsplanen och översiktsplanen bör vara färdig innan man gör en detaljplan för stranden.**

I förslaget till detaljplanen står också att "i arbetet med grönyteplan kan grönområden pekats ut som under sommarmånaderna kan användas för parkering. Parkeringsytorna på stranden kan då minskas."

**Detta motsägs av lokala politiker som i lokalpressen klart och tydligt säger att parkeringar skall finnas på stranden och att grönområdena skall exploateras. Således stämmer inte detaljplanen på denna punkt.**

Detaljplanen ska stå för en långsiktig hållbar lösning och idag finns det många alternativ på grön parkering. Om man nu istället väljer att bebygga dessa grönområden så har man inga alternativ kvar den dagen då strandparkering inte längre är möjlig t ex om havsnivån stigit eller att högre instanser förbjuder parkering och biltrafik på samtliga stränder i Sverige.

Grönyteinventering bör få i direktiv att i första hand finna öppna grönområden för att täcka parkeringsbehovet en varm sommardag och som kan användas som öppen park övriga årstider. I andra hand bör man identifiera bebyggelse eller övrig verksamhet.

**Laholms kommun ordnar inte för en långsiktigt hållbar lösning avseende parkering i och med detaljplanen.**

## **PLANDATA**

Det står att "Ett släpp görs i planområdet i höjd med Birger Pers väg. Detta släpp kommer att detaljplaneläggas i ett senare skede."

**Det är oklart vad detta släpp kommer att användas till och vi är emot att en liten del av kustremsan detaljplaneläggs i ett senare skede.**

## **TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDE**

**Förslaget till detaljplan för stranden i Mellbystrand strider mot Framtidsplan 2003 där gällande Fördjupad översiktsplan för kustområdet-1999 ingår**

Länsstyrelsens granskningsyttrande utfärdat 1999 04 30 skriver att:

"Kommunen bör ha som mål att successivt minska antalet parkeringsplatser på stranden"  
och

"Riksintresset för friluftsliv samt hälsa och säkerhet kan inte anses vara helt uppfyllt förrän det stora flertalet parkeringsplatser på stranden har avvecklats"

Märkas bör att de områden för strandparkering som uppgetts i kartmaterialet i FÖP-99 är långt mindre än de som idag finns. Nuvarande parkeringsytor är långt större än de som Laholms kommun förband sig att börja avveckla för 14 år sedan, för att få ett godkänt granskningsyttrande till FÖP-99 hos Länsstyrelsen.

## **DETALJPLANER OCH DERAS EFTERLEVNAD**

**Laholms kommun har inte tagit sitt ansvar som tillsynsmyndighet (Plan- och Bygglagen 11 kap. 5§) för att de gällande detaljplanerna för stranden ska efterlevas.**

Markägarna till stranden har tillåtit allmän trafik på sina marker trots att marken är detaljplanerad som parkmark. Här får endast motorfordon framföras för skötseln av marken och igenom tånggrätten transporter för att hämta tång. Vi har sedan hösten 2008 begärt det dokument som säger

att allmän trafik på stranden är tillåten, men föreningen har inte fått något svar med något påvisande dokument.

Markägarna har även tillåtit parkering på stranden. Något bygglov för parkeringsplatser utomhus, Plan- och byggförordningen 6 kap. §1 har inte utfärdats.

Vägar för allmän bilkörning finns inte med i detaljplanen för stranden. De har anlagts utan tillstånd.

## **BEHOVSBEDÖMNING ENLIGT MILJÖBALKEN OCH MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING**

**Detaljplanen kommer att utgöra betydande miljöpåverkan på Riksintressena friluftsliv och naturvård. Kommunen är därför skyldig att låta göra en MKB.**

Det kan inte anses som god hushållning att permanenta trafik och parkering i ett område som är av riksintresse för naturvård och friluftsliv.

**Därför bryter detaljplanen mot Miljöbalken.**

## **ALTERNATIV**

Det finns tre alternativ redovisade

1: Parkering på stranden

**Det alternativet angavs som huvudalternativ i direktiven till detaljplanearbetet. Det bryter mot terrängkörningslagen, strandskyddslagen, Miljöbalken samt gällande översiktsplan.**

2: parkering på grönytor nära stranden och ingen parkering eller trafik med motorfordon på stranden.

**Det enda av kommunens argument mot detta alternativ är att en enhetlig skötsel av stranden inte möjliggörs samt att det tar tid att komma överens med sakägare.**

**Vi hävdar att planen skall göras om med detta som huvudalternativ. Planen ska då utvidgas och omfatta strandområdet och grönområden öster därom fram till Kustvägen, Norra Kustvägen och Södra Kustvägen. Dock skall först grönyteutredningen och klimatkonsekvensutredningen avslutas . I planen ska gamla rågångar ges möjlighet att fungera som gångvägar till havet och om möjligt nya skapas.**

3: nollalternativ

**Det alternativet är inte giltigt eftersom situationen i dagsläget bryter mot gällande detaljplan, översiktsplan, terrängkörningslagen, strandskyddslagen och Miljöbalken.**

## **FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR**

Det står att "Det kommer inte att finnas någon möjlighet för parkering på stranden om havsnivån stiger som förutspått. Arbetet med en klimatanpassningsplan har påbörjats i Laholms kommun."

Havsnivåns höjning kommer att ske oavsett om Laholms kommun har påbörjat sin klimatanpassning eller inte. De data som finns pekar på en havsnivåhöjning på mellan 0,5 och 4 meter på 100 år. Om grönytorna nära stranden bebyggs så finns det inga platser för parkering när den stigande havsnivån omöjliggjort fortsatt parkering på stranden.

**Laholms kommun tar alltså inte hänsyn till kommande havsnivåhöjning i och med detaljplanen.**

Vid ett nytt inköpscentrum i Båstads kommun har det anlagts en asfalterad bilparkeringsplats där miljöförvaltningen har krävt dagvattenavlopp och dubbelt filtreringsskydd för att fånga upp eventuella oljeutsläpp. Ett nära beläget vattendrag mynnar ut i havet och får inte kontamineras. Hur kan då Laholms kommun vilja anlägga en skyddslös strandparkering för 1500 bilar?

Biltrafik och bilparkering medför att sanden på delar av stranden kommer att packas så hårt att sandens naturliga rörlighet hindras. Det i sin tur medför att det sandtillskott som krävs för att återuppbygga stormskadade

dyner minskar.

**Stranden är av riksintresse för naturvård och friluftsliv. Biltrafik och parkering kommer att påverka naturvården negativt med sandpackning, oljeläckage och olovlig körning. Processerna som kännetecknar en sandvandringkust kommer *inte* att få verka ostört med biltrafik, parkering och utökad skötsel.**

Vid svåra stormar och/eller regn eroderas de befintliga nedfartsvägarna genom dynerna ned till stranden. Om biltrafiken på stranden upphör så kan de flesta av dessa stängas och återställas till hed och på så sätt väsentligt minska erosionen av dynområdet.

## **STRANDSKYDD**

**Eftersom parkeringen är tänkt att nå ända ner till vattenkanten bryter det mot strandskyddet och även mot en eventuell strandskyddsdispens.**

Strandskyddsdispens kan enbart ges om det avser ett område som behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området.

**Parkering för att nå stranden kan ordnas på annan plats än på stranden. Permanent och tillfällig service kan också ordnas på annan plats. Därför kan heller ingen dispens ges av det skälet.**

I detaljplanen påstås att biltrafik på stranden skulle vara en positiv del i friluftslivet för barnfamiljer. Detta påstående har ingen grund. Biltrafiken innebär istället en säkerhetsrisk och ett hot mot rörelsefriheten på stranden. På flera delar av stranden kör bilar, mopeder, motorcyklar och andra motorfordon obehindrat. En varm sommardag lämnas det få ytor för strandlekar, spontanidrott och andra aktiviteter som är gynnsamma för folkhälsan, det rörliga friluftslivet och turismen och inte ens nere vid havskanten kan barnen leka fritt utan att riskera att bli påkörda.

**Däremot kan parkering av motorfordon för funktionshindrade för båtiläggning samt anläggandet av en brygga inte ordnas någon annanstans än på stranden därför anser vi att endast dessa tre ändamål kan bli föremål för dispens från strandskyddet.**

**De nerfarter som blir aktuella för motorfordon för funktionshindrade och båtiläggning blir då samtidigt också räddningsvägar. Stigar för gång- och cykeltrafik till stranden bör röjas medan andra nerfarter bör stängas och återställas till hedmark för att hindra erosion från regn och stormar samt för att gynna hedens unika flora och fauna.**

## **FRIYTOR**

**Planen motverkar i allra högsta grad planområdets användning för fritid och rekreation på de platser där parkering är planerad.**

**Biltrafik och parkering på ytor där barn och vuxna vistas för lek, bad, sport och andra fritidsaktiviteter strider emot regeringens trafiksäkerhetsmål.**

## **ADMINISTRATIVA FRÅGOR**

Parkeringsplatserna och fordonstrafiken till och från dessa skulle medföra en betydande miljöpåverkan på stranden, dynamrådet och strandheden i jämförelse med en orörd strand fri från motorfordon.

Biltrafik och p-platser ända ner till vattenbrynet på en strand är ett **visuellt** onaturligt inslag som minskar platsens rekreativvärde. Det gör även de skyltar, avspärrningar etc som ingår i anläggningarna.

Trafik till och från parkeringarna, men också i form av förväntad buskörning inom och i anslutning till parkeringarna leder till **buller** på stranden.

Gratis parkering på stranden kommer också att inbjuda till **okontrollerad husbilscamping**, vilket erfarenhetsmässigt medför **sanitära olägenheter** som friluftsurinering och latrindumpning.

Helt eller delvis kommersiella verksamheter har ett legitimt behov att påkalla allmänhetens uppmärksamhet. Detta sker med hjälp av flaggor, skyltar och vepor men även genom mer eller mindre spektakulärt utformade tillbyggnader och iögonenfallande färgsättning.



En bygglovsprövning är därför nödvändig för att balansera de fria marknadskrafternas önskan om maximal visuell slagstyrka. Professionellt grundad bedömning av föreslagen gestaltning, placering etc krävs för att säkerställa att intrånget i den naturliga miljön minimeras.

**Därför motsätter vi oss bygglovsbefrielse för allmänna parkeringar och strandservice. Bygglov ska krävas för att det ska vara möjligt att inrätta parkeringsområden på stranden. Bygglov ska krävas för tillfälliga och/eller permanenta servicebyggnader och andra anläggningar på stranden inklusive dyner och strandhed.**

### **GENOMFÖRANDETID**

Om genomförandetiden är satt till 15 år så kan Laholms kommun vänta med sina åtgärder till det 15:e året och på så sätt skjuta avgörandet på framtiden. Dessutom ger det kommunen rättighet att fortsätta med parkering på stranden i 15 år även om tillräckligt många parkeringar anordnas nära stranden vilket vi bestämt tar avstånd ifrån.

**Genomförandetiden skall vara maximalt fem år.**

### **KONSEKVENSER AV PLANENS GENOMFÖRANDE**

**Vi anser inte att Laholms kommun behöver åstadkomma ett kommunalt huvudmannskap för stranden.**

Enhetlig skötsel kan utan problem genomföras oavsett markägare genom att inhämta markägarens tillstånd. Laholms kommun har hittills skött stranden i hela dess körbara längd.

Föreningen Strandmiljö Laholm  
[www.strandmiljolaholm.se](http://www.strandmiljolaholm.se)