

Agenda för Nationella studierådet 2013-05-26 Kl. 11.00 Plats: Pharmen, Swedish National Association of Pharmaceutical Students

1. Utbildningskvalitén

■ Hur ser studenterna på utbildningskvaliteten?

Under denna punkt diskuterade de deltagande på mötet vad de ansåg om kvaliteten på utbildningen. Många studenter tyckte att utbildningen håller kvaliteten i många avseenden. Alla arbeten går igenom urkund och på grund av den hårda kontrollen är det svårt att fuska på farmaci programmen.

Studenterna tog även upp frågan om vad som egentligen räknas till fusk? Är det till exempel att fuska om man använder sig av gamla sammanfattningar från tidigare studenter? Tydligare riktlinjer om vad som klassas som fusk borde utformas. Studenter från Göteborg berättade att man där håller föreläsning om vad plagiat är första terminen.

Deltagarna diskuterade även hur arbetsmarknaden ständigt förändras och att kurserna borde förbättras löpande för att tillgodose den kunskap som arbetsmarknaden kräver. Man ansåg att det är bra med spärrar för att hålla kvaliteten på utbildningen uppe och att andra riktlinjer inom programmen också borde följas för att få en så hög standard som möjligt.

■ Är det för lätt att bli godkänd på muntor, redovisningar etc?

Under mötet gav studenterna en ganska enhetlig bild av vad man ansåg om betygssättningen på muntor och grupparbeten. De flesta var överens om att det krävs tydligare riktlinjer för betygssättningen för muntor och grupparbeten precis som det finns för skriftliga tenor. Dessa riktlinjer borde sedan följas av all examinatorer. Hur man blir betygssatt på dessa moment i nuläget känns enligt många studenter slumpmässigt och beror mycket på vilken handledare som håller i examinationsmomentet. Ett förslag som studenterna tog upp för att förbättra situationen var att man inte borde bli godkänd i samband med examinationen utan vid ett senare tillfälle då lärarna fått chans att prata ihop sig och ge ett mer lika resultat.

Studenterna tyckte även att examinatorerna måste bli bättre på att återkoppla och ge feedback.

Representant från Umeå berättade att man där gör en utvärdering efter grupparbeten för att reflektera över hur samarbetet gått. Gruppens deltagare skriver en gemensam beskrivning på hur man delat upp arbetet och skriver om att alla deltagit eller inte. Denna sammanfattning måste alla i gruppen underteckna innan man kan bli godkänd på arbetet. Detta är ett sätt att lyfta upp en diskussion på hur man tycker att man samarbetat och kan förhindra en ojämn arbetsfördelning.

■ Bör krav på språkkunskaper skärpas?

De flesta var överens om att språkkunskaperna borde förbättras. Språket är viktigt för att säkerställa att studenterna förstår vad som lärs utan, men språket behöver inte vara perfekt. Det är däremot viktigt att kunna kommunicera med kunderna när man är ute på praktik.

Det är svårt att testa om kunskaperna i språket är tillräckliga och även problematiskt att styra språknivån via intagningskraven. För att få en jämnare nivå på språkkunskaperna tycker studenterna att man borde göra mer individuella arbeten i början av studierna, både muntliga och skriftliga så man kan snappa upp de som behöver hjälp med språket. Ett annat förslag var att man skulle införa språkkunskaper i kursmålen och examinera på dessa mål.

2. Marknadsföring av utbildningen

■ Kan en bättre marknadsföring av programmen höja utbildningskvaliteten?

Studenterna tyckte att en bättre marknadsföring av programmen definitivt kan höja utbildningskvaliteten. Det är viktigt att informera allmänheten om vad en apotekare och receptarie gör för att väcka intresse hos andra, därmed kommer söktrycket på programmen att öka. Deltagarna på mötet diskuterade vikten av att visa stolthet och intresse för utbildningen vilket också är ytterst nödvändigt ur marknadsföringssynpunkt. Programmen borde jobba mer med yrkesstolthet hos studenterna. Studenter som är passionerade och känner sig stolta över sin utbildning är den bästa marknadsföringen programmen kan få.

■ Hur kan man jobba med marknadsföring av programmen på bästa sätt?

I Uppsala har man ambassadörer, studenter som går ut gymnasieklasser och informerar om receptarie och apotekar-programmen. Även i Göteborg finns ambassadörsguppen men är inte så stort än. Studenterna själva borde även marknadsföra utbildningarna genom att informera allmänheten om vad utbildningarna handlar om. Eftersom det är unga man riktar sig mot kan det vara en idé att informera om utbildningarna tidigt, till exempel redan på högstadiet. Evenemang och universitetsdagar är också strategiskt för att locka nya studenter.

Utbildningarna kan även marknadsföras genom att göra reklam på bussar, tåg etc. Studenter från Göteborg uppmärksammade att det där görs mycket reklam på detta vis för andra utbildningar och även borde göras för apotekare och receptarier.

En annan idé som nämndes var att programmen skulle kunna samarbeta med enskilda gymnasieskolor för att satsa extra mycket på marknadsföringen, där bland annat Europaskolan nämndes.

■ Vad kan vi lära av varandra?

Studenter från Göteborg informerade att man gjort en informations film om

apotekarprogrammet.

- ▣ Hur kan man få fler studenter att vara ambassadörer för sin utbildning?

Det är viktigt att först och främst informera studenterna på apotekar- och receptarieprogrammen om vad man gör som ambassadör. Till exempel genom att gå ut i klasserna och berätta om hur det är att vara ambassadör.

3. Internationella kontakter

- ▣ Vad vill studenter ha mer av?
- ▣ Vad kan SNAPS göra?

Det önskades att SNAPS skulle synas mer genom att till exempel skriva debattartiklar och informera om farmaceutens roll i samhället.

- ▣ Vad gör kårernas EPSA- och IPSF-delegater?

4. Bryggan mellan studier och arbetsliv

- ▣ Finns det i dagens läge en bra brygga mellan universitet och arbetsliv?

Praktiken är en brygga till arbetslivet men på mötet diskuterades det att denna kommer väldigt sent i utbildningen, praktiken skulle kunna vara mer utspridd tyckte vissa studenter. Man diskuterade även att man vill lära sig bemöta sjuka människor tidigare i utbildningen så att det inte kommer som en chock väl ute i arbetslivet. Exempel på hur det ser ut i Finland togs upp, där har man rollspel och får träna på att ge kunden råd om olika läkemedel. En önskan om att det borde finnas en bättre brygga till industrin uttrycktes också, detta kan innebära att man har studiebesök på läkemedelsföretag eller läkemedelsverket som ska ingå i utbildningen.

- ▣ Är det för stort fokus på sälj- och merförsäljning på apotek?

Många var kritiska till det säljtänk som idag råder på apoteken. Studenterna tyckte dessutom inte att det borde vara något krav från arbetsgivaren att man ska merförsälja. Att sälja kampanjvaror och rabatterade läkemedel är inte en farmaceuts roll på ett apotek ansåg vissa. Vill arbetsgivaren att denna kompetens ska finnas med får de själva stå för utbildningskostnaderna eftersom detta inte bör ingå i universitetsstudierna. Farmaceutens fokus ska inte ligga på att sälja utan på att rådgivning.

- ▣ Bör mer kommunikationskurser finnas under utbildningen?

Studenter uttryckte en önskan om att det skulle finnas mer kommunikation för att underlätta inför arbetslivet. Man ville till exempel öva på kundbemötande.

- ▣ Bör utbildning eller arbetsliv anpassa sig efter den andra?

När det kommer till utbildning och arbetsliv tycker studenterna det behövs någon som förstår båda världar. Därför behövs dagar/tillställningar där studenter samt representanter från både företag och apotek samlas och diskuterar arbetsrelaterade frågor.

- Vill man ha mer arbetslivsanknytning under utbildningens gång?

Mer arbetslivsanknytning var önskvärt. Man diskuterade här även möjligheterna till att besöka olika potentiella arbetsplatser men även föreläsare som kan ge en inblick i olika arbetsplatser för en farmaceut. Studenterna önskar få en bred och varierad bild av möjligheterna som finns efter examen. Detta är även ett viktigt sätt att stärka yrkesrollen och stoltheten hos de studenterna.