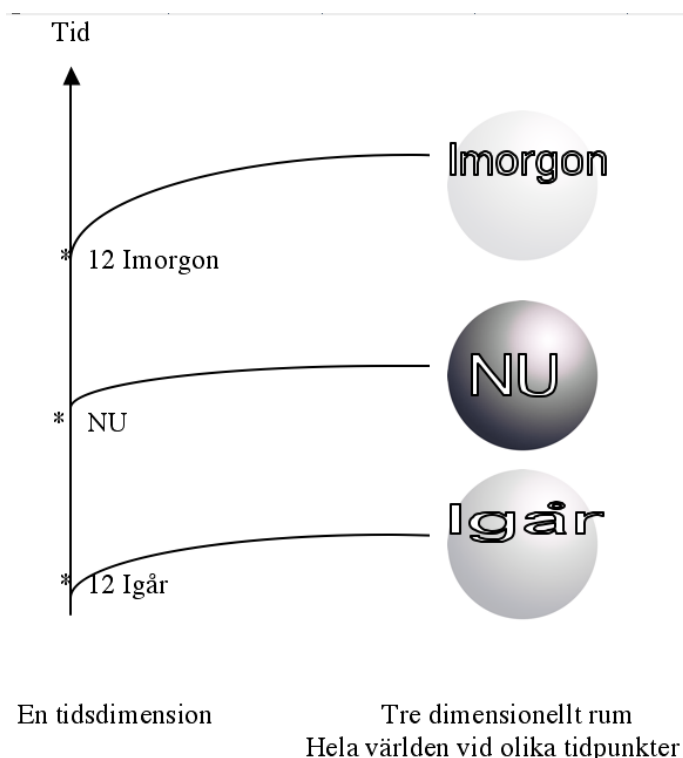


Men att rum och tid (mätning av längd och tid) är relativa, olika för olika observatörer medan intervall i rumtiden är absoluta, samma för alla, visar att rumtiden är mer grundläggande än rum och tid var för sig. I rumtiden existerar allt som har hänt, allt som händer och allt som ska hända på en gång. Det kan åskådliggöras med en endimensionell tidslinje där varje punkt är hela världen, allt som existerar vid den tidpunkten.

Men vi upplever det som tredimensionella kroppar i nuet som ändras i tiden. I fysiken finns inget nu, så detta måste ha med medvetandet och hjärnan att göra.



Nära-döden-upplevelser (NDU)

Många som varit nära att dö berättar att det sett hela sitt liv på en gång, som en hel "sammanhängande bild":

"Total awareness, I could see everything at the same time and it was not limited by distance and not limited by time either ... felt as if everything was happening at once.

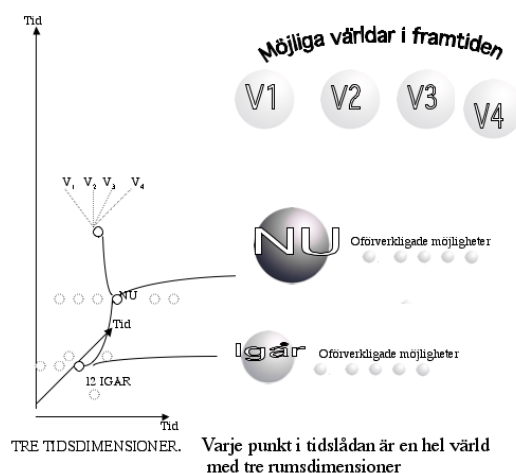
Past, present and future, it all felt like it was happening simultaneously"²

Detta kan tolkas som att den fyrdimensionella rumtiden är tillgänglig för direkt upplevelse. Det kan också förklara att de som haft NDU ofta säger "det är det verkligaste jag varit med om men det finns inte ord för att uttrycka det". Vårt språk innehåller substantiv för tredimensionella föremål och verb för förändring men inget ord som t.ex. beskriver ett-frö-stoppas i jorden-en spirande planta-en blomma.

Sexdimensionell rumtid

Det finns matematiska och fysikaliska skäl att utvidga den fyrdimensionella rumtiden till sex dimensioner med tre rums och tre tidsdimensioner³. Detta kan åskådliggöras med en "tidslåda" där varje punkt är en hel möjlig tredimensionell värld.

Kan detta ha med medvetandet att göra i analogi med tolkningen att personer i NDU kan uppleva den fyrdimensionella rumtiden?



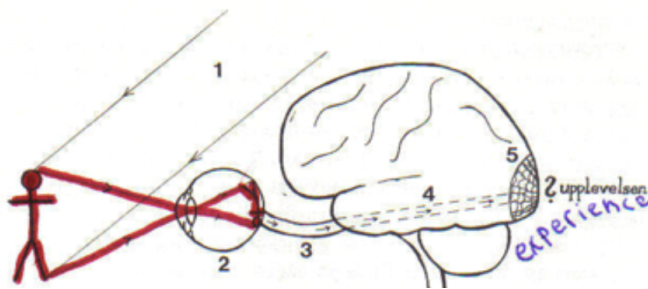
Kan Nära-döden-upplevelser vara verkliga?

Det finns också NDU där personer efteråt berättar att de tyckt sig vara utanför sin kropp som de såg och att de också såg vad som hände och som i flera fall stämmer med det som verkligen hände⁴. Dessa upplevelser kan inte bara vara hallucinationer "hjärnspöken". Dr Sabom⁴ tror att NDU återspeglar en klyvning mellan sinnet (mind) och hjärnan och undrar om det ändå inte kan vara så att sinnet är själen som kan lämna kroppen och ha upplevelser även efter döden. Den materialistiske filosofen Hans Rosing erkänner att dessa upplevelser som stämmer med det som verkligen händer är svåra att förklara⁵. Han menar att måste vara något okänt fält som gör att hjärnan kan hämta information på annat sätt än genom våra fem sinnen⁶. Inte omöjligt men helt okänt. Men han tycker också dr Sabom är naiv som tycks ta på allvar den dualistiska⁷ uppfattningen att skilja på kropp och själ. Och hur kan själen se utan ögon och hjärna? Och vad ska vid då med ögon och hjärna till⁵?

Mycket bra frågor. Men **hur kan vi se med ögon och hjärna?** Men det är väl ändå klart hur signaler från omvärlden till hjärnan ger en hjärnprocess som ger upplevelsen.

Vad kan en hjärna verkligen göra?

Faktum är att det inte finns någon hjärnförklaring av våra upplevelser med vår fem sinnen. Även forskare som är övertygade om att hjärnan skapar medvetande erkänner så sent som 2003



"No one has produced any plausible explanation as to how the experience of the redness of red could arise from the action of the brain."⁸

På världskonferensen Towards a Science of Consciousness i april i år 2014 i Tuscon var det också klart att denna fråga ännu inte är löst.⁹

Det är alltså lika oförklarad hur vi kan se med ögon och hjärna som hur vi skulle kunna se utan ögon och hjärna!

Var är våra sinnesupplevelser?

Du läser detta på en skärm eller papper. Var finns skärmen/papperet? Jag tror du håller med om att det finns utanför ditt huvud? Var finns din synupplevelse av skärmen/papperet?

Om du svarar "i hjärnan eller i ögat" hur vet du då att det finns en skärm/papper framför ditt huvud? Något vi har lärt oss uppfatta så? Ja men hur? Neurofysiologen Libet menar att denna subjektiva lokalisation av sinnesstimuli till omvärlden är mysteriös.¹⁰

Mer än hjärnan?

Flera forskare ifrågasätter den vanliga uppfattningen att våra sinnesupplevelser är representationer av världen i vår hjärna.

Hjärnforskaren och filosofen Alva Noe "the brain is not the thing inside you that makes you conscious,...we've been thinking about consciousness the wrong way –as something that happens in us, like digestion- when we should be thinking about it as something we do, as a kind of living activity."¹¹

Medvetandeforskaren Ricardo Manzotti går ännu längre

”I experience a red apple, because, for a moment, I am identical with the red apple I have an experience of”.¹²

Även forskaren Francois Tonneau argumenterar tydligt för ”Consciousness outside the head”.¹³

Så min hypotes är att

Sinnesupplevelser är utanför hjärnan i kroppen (t.ex. känsel) eller i rummet omkring oss (syn, hörsel) i nuet.

Men var finns då våra ”mentala bilder” som minnen, tankar, drömmar och fantasier. De finns ju inte i rummet omkring oss nu.

Jag tror dessa upplevelser kan beskrivas som händelser i tiden, i möjliga världar i sexdimensionell rumtid utanför hjärnan.

Om medvetandet inte skapas av hjärnan vad gör hjärnan då?

Kanske kan NDU och utomkroppsliga

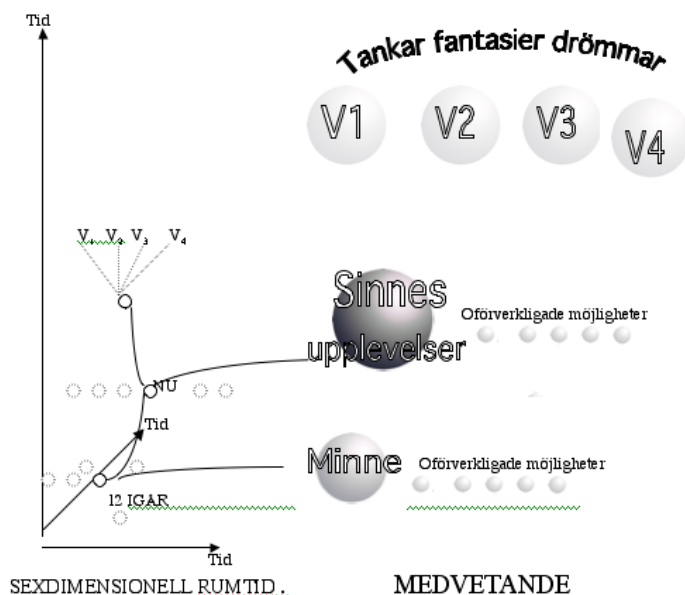
upplevelser ge en ledtråd? Eftersom vi inte alls vet **hur** och därför inte ens **om** hjärnan är nödvändig för **alla** upplevelser kan vi på försök ta UKU för vad de synes vara: att vi under speciella omständigheter kan ha direkt upplevelse av händelser i rumtiden utan förmedling av hjärna och sinnesorgan. Det hjärnan gör normalt är då att anpassa/avgränsa våra vardagliga upplevelser till delar av den tredimensionella världen och delar av den mentala världen i sexdimensionell rumtid. Processer i hjärnan skapar då inte upplevelserna utan är ”spår” av hur medvetandet kommer i kontakt med olika upplevelser i rumtiden utanför hjärnan. Med en förenklad analogi: det som händer i TV apparaten när vi byter kanal skapar inte programminnehållet men möjliggör att vi kan ta del av programmet.

Om, vilket jag tror, medvetandet inte har sin grund i hjärnan talar det för att vi i grunden är något bortom den materiella kroppen, andlig varelser och kanske som beskrivs av en person som haft en NDU

“I felt like I had a greater self ... It's like waking up in another dimension... This energy that I am this being is actually eternal ... Felt like I become one with everything, I understand everything and everyone now” “as we all shared the same consciousness... all expressions of the same consciousness

All of us are just different facets of one greater whole”.²

Och som många som haft nära-döden-upplevelser uttrycker: meningen med det här livet före döden, med dess begränsningar, är att växa i kunskap och kärlek.



Noter

-
- ¹ Dr Quantum Flatland <http://www.youtube.com/watch?v=BWyTxCsIXE4>
- ² Moorjani, A. (2012). Dying to be me. House Inc. <http://anitamoorjani.com/>
Sv översatt Döden gav mig livet: min resa från cancer till nära döden-upplevelse och läkning. Ica bokförlag, 2013
- ³ Cole, E.A.B. (1977). Superluminal Transformations Using Either Complex Space Time or Real Space-Time Symmetry. Il Nuovo Cimento, 40A, pp.171-180.
Can be bought on <http://link.springer.com/article/10.1007%2F978-1-4020-0767-4#page-1>
Pavsic M. (unpublished) <http://www-fl.ijs.si/~pavsic/ExtenRel71.pdf>
Pilotti J. (unpublished) <http://www.drpilotti.info/eng/sixdimensional-relativity.html>
- ⁴ Sabom M. (1982) Recollections of Death. A medical Investigation. Harper&Row
Sv. övers: Vi upplevde Döden. Natur och Kultur, Stockholm, 1985
Ett av Saboms fall översatt till svenska finns på sid 7-8 i Pilotti J. Nära-döden-upplevelser och medvetandet på min hemsida <http://www.drpilotti.info> .
Ett av de tydligaste och mest väldokumenterade fallen är Pam's case
<http://www.youtube.com/watch?v=Bu1ErDeQ0Zw> (fast jag håller inte med speakern att Pam var död även om det inte fanns någon mätbar aktivitet från hjärnan)
http://en.wikipedia.org/wiki/Pam_Reynolds_case
- ⁵ Rosing ,H. (1982) Hufvudstadsbladet, Helsingfors s. 3 24 dec 1982
- ⁶ Rosing, H. Medvetandets filosofi. Akademilitteratur, Stockholm, 1982, s138,140
- ⁷ Filosofen David Chalmers ser dualismen (och panspsykismen) som en möjliga lösningar på medvetandeproblemet se Chalmers, D.J. (2010) The Character of Consciousness. Oxford University Press. p. 139 Chalmers skriver också om ironin i att:
“in fact philosophers reject interactionism on largely physical grounds (it is incompatible with physical theory) while physicists reject an interactionist interpretation of quantum mechanics on largely philosophical grounds (it is dualistic).Taken conjointly these reasons carry little force, especially in light of the arguments against materialism elsewhere ..” a.a. p. 128
Chalmers hemsida <http://consc.net/chalmers> med det mesta han skrivit. Länkar till några artiklar och korta bra videos även via min hemsida <http://www.drpilotti.info/david-chalmers.html>
- ⁸ Crick, F., Koch, C. (2003). A framework for consciousness. Nature Neuroscience 6 no 2, pp.119-126 <http://codatest4.library.caltech.edu/26/1/438.pdf>
- ⁹ Alla abstract finns på deras hemsida <http://www.consciousness.arizona.edu>
- ¹⁰ Libet, B. (1978). Cerebral correlates of conscious experiences INSERM Symp. no 6 North-Holland Publ. Comp
- ¹¹ Noë, Alva. (2009) Out of our heads. Why you are not your brain and other lessons from the biology of consciousness. Hill and Wang
- ¹² Manzotti, R. (2014) Neurons and Strawberries och mer om medvetandet utanför hjärnan på hans hemsida <http://www.consciousness.it>
- ¹³ Tonneau, F. (2004) Consciousness outside the head. Behavior and Philosophy, 32, 97-123 <http://escola.psi.uminho.pt/unidades/lca/artigos/philosophy/Tonneau2004.pdf>