

Mejlväxling mellan Richard Åkesson, kommunekolog, Höganäs kommun och Christer Wallentin, Föreningen Fågelvikens Vänner

Den 24 maj blev Christer Wallentin (CW) kontaktad av Richard Åkesson (RÅ) i Höganäs kommun. Han är kommunekolog och hade fått ett klagomål om att föreningen skulle bryta mot strandskyddet genom att jämna ut stigen till Lilla bryggan med sten och grus från sandstranden. Ett utdrag ur Åkessons mejl och de mejl som följde finns nedan; de är något förkortade.

CW svarade samma dag och berättade att föreningen hade använt material från stranden som sorterats bort när för att få fram den fina sanden. Föreningen hade lagt på sten och grus för att förbättra stigen så att den blir lättare att gå på.

Dagen därpå svarade RÅ att han »bedömer det hela positivt« och att åtgärden **inte** motverkar strandskyddets syfte.

Föreningen bjöd in RÅ att besöka Fågelviken för att se med egna ögon hur stigen hade jämnats till. Och den 30 maj kom han tillsammans med Carola Mooe, som är parkingenjör och arbetar med bland annat badplatserna i kommunen.

Lena Strandmark, Tomas Svensson och CW visade dem runt i området. Efter besöket konstaterade Åkesson att hans bedömning i frågan om strandskyddet stod fast, och att han skulle kontakta den klagande.

RÅ berättade vid sitt besök om möjligheten att Fågelviken skulle kunna få »några lass sand« från Nyhamnsläge där man periodvis har så mycket sand att det emellanåt riskerar att täppa till hamninloppet.

Mejl den 24 maj från RÅ till CW

Har fått klagomål på att Fågelvikens Vänner hämtar sand från badplatsen där till att återställa stigarna utmed och på stranden. Viktigt att vi pratar igenom det då det dels är badplats och är inom strandskydd. Vill du ringa mig.

Svar den 24 maj från CW till RÅ

Vi har haft tre arbetspass för föreningens medlemmar sedan den 5 maj; varje gång på cirka två timmar. Syftet är först och främst att komma till rätta med tången som periodvis flytar upp på stranden och gör det svårt för småbarn att leka i sanden och plaska i vattenbrynet. Att föreningen över huvud taget bildades i slutet av april berodde på

att kommunen/byföreningen inte har förmått att göra något åt tångproblemet under åtminstone de senaste 10–15 åren.

Det enda som har skett är att byföreningen 1–2 gånger per år har beställt bortforsling genom Leif i Bräcke, alltså Bräcke Lyft & Transport AB. I somras var det en smärre katstrof när Leif kom med en stor grävare och körde runt på den trånga stranden. Det mesta av tången blev kvar, eftersom Leif inte kunde arbeta med maskinen utifrån och in mot stranden. I stället blev det stora skador över hela stranden och ett sällsynt häckande fågelpar jagades iväg.

Under ett av våra arbetspass har vi krattat stranden för att få fram så mycket fin sand som möjligt. De större stenarna (cirka 12 mm och uppåt) har vi lagt i strandbrinken – som vinterstormarna har gröpt ur. Mindre stenar har vi i begränsad utsträckning kärrat upp till stigen som går ned mot Lilla bryggan. Syftet är att något jämna ut stigen som varit så ojämn att människor med nedsatt balans inte har kunnat gå den. Vi har alltså *inte* lagt sand från stranden på stigen; det är sand som vi vill ha på stranden.

I samband med att vi startade föreningen diskuterade vi strandskyddet mycket, och det har vi fortsatt med bland annat med anledning av påståendet att vi överträtt det. Bland oss fem initiativtagare finns Tomas Svensson, som du kanske känner. Tomas har arbetat med miljövårdsprojekt för länsstyrelsen och man kan lugnt säga att han är väl insatt i frågorna om strandskydd.

Vi är alla starkt *för* lagstiftningen om strandskydd, men vet också att lagen ska balanseras mot sedvanerätten och alltid bedömas efter vad som kan anses vara skäligt. Den lilla mängd något grovt grus (max tio skottkärrelaster) och något större stenar som vi har flyttat från stranden till stigen – en sträcka på cirka 50 meter – i syfte att öka tillgängligheten för allmänheten, anser vi ligger väl inom ramen för lagstiftning och praxis.

Svar den 25 maj från RÅ till CW

Jag bedömer det här till att åtgärden INTE motverkar strandskyddets syfte. Skälet är att ni inte motverkar allmänhetens tillträde – tvärtom. Eftersom materialet tas på stranden som ”rest” när ni sköter badplatsen, och att det läggs i strandområdet på stigar (dvs. inte körs) bedömer jag det hela positivt. Materialet blir kvar i kustområdet – det senare är viktigt för mig eftersom vi har svår erosion där. Inte heller bedömer jag flora och fauna ta skada av åtgärden.