



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Institutionen för psykologi  
*Psykologprogrammet*

# Utvärdering av projekt Växthus Bjäre

Lisa Haraldsson och Maria Johansson  
Den 3/5 2011

## Inledning

Under våren har två psykologstudenter vid Lunds universitet på uppdrag av Tankens Trädgård genomfört en halvtidsutvärdering av projekt Växthus Bjäre. Projektet sträcker sig över två år och syftet med utvärderingen har varit att ta reda på hur projektets deltagare, som består av företagare, mentorer och studenter, har dragit nytta av projektets olika beståndsdelar. Fokus har legat på företagarnas upplevelser då de är centrala i projektet. Målet med utvärderingen var också att den ska mynna ut i förslag till förbättringar under resterande del av projekttiden.

## Metod

Utifrån idéer och önskemål som framkommit i samtal med Växthus Bjäres projektledare och Tankens Trädgårds ordförande formulerades utvärderingens upplägg. En enkät utformades som sedan delades ut på en av projektets träffar. För de individer som inte deltog denna kväll erbjöds i efterhand möjligheten att fylla i enkäten via internet. Av projektets 36 deltagare svarade totalt 13 personer på enkäten. Elva av dessa var i pappersform. Denna låga svarsfrekvens innebär att resultatet ej kan antas vara representativt för hela gruppen.

Som nästa steg i utvärderingen utformades en intervjumall som användes för att genomföra telefonintervjuer. Urvalet skedde genom slumpvis val av personer utifrån en kontaktlista innehållande projektets samtliga deltagare. Åtta personer intervjuades varav fyra var företagare, två mentorer och två studenter. Då relativt få intervjuer genomförts kan urvalet inte med säkerhet sägas vara representativt för hela gruppen. Anteckningar togs kontinuerligt under intervjuerna.

## Resultat

### **Enkäten**

Drygt hälften av de som svarat på enkäten var företagare. Resterande svar är jämt fördelade mellan studenter och mentorer. Vid sammanställning av svaren framkom det att deltagarna överlag är nöjda med projektet. De har fått ett utökat kontaktnät och ny kunskap. De upplever sig också ha kunnat dra nytta av de andra deltagarnas kompetenser inom respektive ”tread”.

Enligt enkätsvaren var detta också en anledning till att deltagarna anslöt sig till projektet. Företagare och mentorer tycks vara de grupper som uppskattades mest. Gällande om man har haft utbyte av samarbetet med studenterna går åsikterna isär. Den kritik som riktas mot studenterna är dels att de har kommit in för sent i projektet och dels att de ofta uteblivit från träffarna.

Av de fyra moment som utvärderades i enkäten tycks seminariet, eventet och presentationen av affärsplanen ha upplevts som givande. Boden ”Växthuset i hamnen” uppskattas däremot inte i lika hög utsträckning.

Genom svaren på frågorna som riktar sig enbart till företagarna framkommer det splittrade åsikter kring om deltagandet i projektet har lett till tillväxt, ökad omsättning och/eller nyanställningar. Samtliga tror dock att deltagandet kommer att leda till att företagandet blir mer lönsamt framöver.

De flesta respondenterna instämmer med att projektet till viss del eller helt och hållet har levt upp till deras förväntningar. Samtliga företagare som har svarat på enkäten anser att projektet är prisvärt. Många skulle också rekommendera andra att delta i projektet.

Det är av största vikt att komma ihåg att ovanstående resultatanalys endast utgår från cirka en tredjedel av deltagarna. En stor del av dessa är dessutom aktiva medlemmar, vilket kan innebära att de generellt sett också är mer nöjda än de som uteblir från träffarna. Det finns därför en risk att vi inte nått ut till de personer som varit mindre nöjda och att resultatet av enkäterna därför återspeglar en positivare bild än verkligheten.

## **Intervjuerna**

Överlag tycks de intervjuade personerna vara nöjda med projektet som helhet. Den bakomliggande tanken med projektet uppskattas och man upplever sig ha fått ut mycket i samarbetet med de andra deltagarna.

Det som varit mest uppskattat inom ramen för hela projektet tycks vara möjligheten till nätverkande. Projektets upplägg har möjliggjort för deltagarna att knyta både sociala och affärsmässiga kontakter. Man har också uppskattat det stöd man fått av andra deltagare samt de idéer och erfarenheter som kunnat utbytas. Den sociala komponenten har också varit betydelsefull eftersom man då kunnat knyta kontakter till andra deltagare än bara de som

ingått i den egna ”treaden”. Ökad kompetens och kunskapsutbyte har också varit en central vinst med deltagandet i projektet. Intervjupersonerna säger sig ha berikats både vad gäller utbyte med varandra men också genom föreläsningar, seminarium och paneldebatter. Ingen av de intervjuade företagen anser att deltagandet i projektet har lett till tillväxt för det egna företaget. Man tror dock att den kunskap man tillägnat sig under projektets gång i förlängningen kan komma att generera lönsamhet.

Bland de enskilda momenten tycks arbetet med att utforma en affärsplan vara det mest uppskattade. Att få både positiv och negativ feedback från yrkeskunniga personer har varit lärorikt. Via paneldebatterna har deltagarna också fått möjlighet att knyta kontakter med personer som representerat organisationer utanför projektet, vilket ses som något positivt. Även eventet var populärt bland företagen, framför allt uppskattades det faktum att eventet var välarrangerat och att företagen gavs möjlighet bjuda in sina kunder. Boden ”Växthuset i hamnen” är det moment som varit minst populärt. Flera personer anser boden vara felplacerad och man tror att tennisveckan är fel forum för denna typ av projekt.

Angående att projektet inhyser många olika typer av företag går åsikterna isär. Flera personer har påpekat att det varit intressant att få en inblick i företag med olika inriktning. Å andra sidan innebär detta att chansen att knyta affärskontakter minskar och att det blir svårare att dra nytta av varandras kompetenser. Eftersom företagen också befinner sig på mycket olika nivåer i sin utveckling upplevs de hamna i otakt. Detta medför att föredrag och dylikt blir svårt att anpassa till samtliga deltagare vilket i förlängningen leder till att hela gruppen får anpassa sig till ett lägre tempo.

För enskilda personer som har intervjuats har deltagandet i projektet gett ett bättre självförtroende. Andra åsikter som har kommit fram i enskilda intervjuer är att det varit gynnande för projektet att åldern på deltagarna har sträckt sig över flera generationer samt att sekretessen har varit avgörande för att skapa en förtroendekänsla i deltagargruppen. En annan person uttrycker att seminarium är mer givande än föreläsningar.

Vad gäller arbetet i ”treaderna” tycker de som har intervjuats att arbetssättet överlag är bra. Bland annat upplevs studenterna ha bidragit med nya idéer och mentorerna med erfarenheter. Företagen har erbjudit en inblick i hur verkligheten som småföretagare kan se ut. Man har i flera fall även haft ett socialt utbyte av arbetet i ”treaderna”. Även om arbetssättet anses vara bra finns det dock i nuläget många brister. Alla företag är inte knutna till en mentor och/eller

student. Därtill har matchningen inom ”treaderna” inte fungerat optimalt. Att det har varit rörigt i ”treaderna” har bland annat lett till sänkt motivation hos deltagarna. En del mentorer känner att de inte har fått ut det de önskade av projektet. Detta beror antingen på att de inte har tillägnat sig ny kunskap eller att de inte har kunnat dela med sig av sin egen på det sätt som de önskat. Kanske skulle en bättre matchning underlättat för denna aspekt. I nuläget tycks det också vara oklart vem som är ansvarig för matchningen och många upplever att ledningen bör vara mer styrande i utformandet av ”treaderna”. Det poängteras att ”treaderna” borde ha varit klara redan vid projektets start för att deltagarna skulle kunna få ut så mycket så möjligt av arbetssättet. Det råder också vissa oklarheter kring vilka uppgifter respektive person i ”treaden” har. Sammanfattningsvis upplever intervjupersonerna att arbetssättet har stor potential under förutsättningar att det sker vissa förbättringar.

Uppfattningen om projektets omfattning varierar mycket mellan de olika deltagargrupperna. Företagarna anser att längden på projektet är bra medan studenterna önskar att projektet vore mer intensivt samtidigt som tiden borde förkortas. Det tycks också råda vissa oklarheter över hur avslutningen av projektet ska ske. En tydligare översikt över hela projektperioden efterfrågas liksom en bättre framförhållning överlag. Vidare tycker en del deltagare att det är för många träffar medan andra menar att man lätt blir lat om man träffas mer sällan. Vissa intervjupersoner tycker att träffarna har hållits lagom ofta. Några uttrycker att mars månad 2011 innehöll för många träffar. Denna period på året måste företagen satsa mycket på sin verksamhet. Det är därför att föredra att mer tidsödande arrangemang ligger på hösten. En annan åsikt som kom fram genom intervjuerna var att man bör bli bättre på att hålla tidsramarna. Det är bättre att planera träffarna över fler timmar än att ständigt gå över tiden. Ibland tycks man ha klämt ihop för mycket på schemat. Avslutningsvis uttrycker vissa deltagare att de har haft svårt att ta sig till träffarna på grund av läge. Någon form av organiserad samåkning skulle förslagsvis underlätta för de deltagare som inte har tillgång till bil att delta i större utsträckning.

## Förslag till förbättringar

Nedan följer de förslag på förbättringar som framkommit genom utvärderingen. Överlag anser intervjupersonerna att fokus bör ligga på förbättring av nuvarande upplägg snarare än omstrukturering.

- Alla deltagare bör vara med från början och inte bytas ut under projektets gång. För att uppnå detta bör högre krav ställas på deltagarna.
- Matchningen inom ”treaderna” bör vara mer styrd från ledningens sida.
- Kommunikationen från ledning till deltagare bör vara tydligare och mer frekvent förekommande.
- Rollbeskrivningar bör utformas innehållande de olika deltagarnas uppgifter och ansvarsområden inom projektet.
- Varje moment bör anpassas utifrån deltagarnas varierande förutsättningar och kunskapsnivå. T.ex. kunde två uppgifter med olika svårighetsgrader ha delats ut under arbetet med budgeten i mars 2011.
- Arrangemang som kräver större arbetsinsats bör läggas på hösten.
- Utvärdering av arbetet i triaderna tillsammans med projektledare eller ansvarig för ”treaden” bör ingå i projektet.
- Mer formella arenor för erfarenhetsutbyte mellan de olika företagen och inte bara inom ”treaderna” efterfrågas. Till exempel vore studiebesök på de olika företagen givande.
- Förbättring av hur man marknadsför företagen inom projektet önskas. Fokus bör till exempel ligga på andra saker än mode och mat under veckan i Båstad.
- Slutligen följer förslag på föreläsningssämen som efterfrågas:
  - Social medier
  - Affärsjuridik
  - Avtalsskrivning
  - Marknadsföring
  - Säljteknik
  - Skatter och redovisning
  - Vad man ska tänka på som småföretagare

