

Debatt

Vi kräver svar från länsstyrelsen

DEBATT | Måndag 18.06, uppdaterad Tisdag 07.07



Växjö VSK kräver svar – vad gör en vattenskoter som kör i sju knop till en allvarligare miljöstörning än en motorbåt i sju knop?



Foto: Hasse Holmberg / TT

Växjö Vattenskoterklubb tycker att landshövdingen ska återta beslutet att förbjuda vattenskotrar att köra i farlederna genom Hissö Naturreservat.

Länsstyrelsen har beslutat att ensidigt förbjuda vattenskotrar att köra i farlederna genom Hissö Naturreservat. Det medför att vattenskotrar inte längre kan ta sig mellan Helgasjöns olika delar. Helgasjön ser ut som ett ”H” med reservatet i mitten. I farlederna genom reservatet råder fartbegränsningar 5–7 knop.

Som exempel blir det på grund av beslutet omöjligt för en vattenskoterägare i tätbebyggda Öjabyviken att lagligt ta sig ut till de större fjärdarna långt från hus och häckande fåglar. Beslutet gynnar därför inte heller dem som till äventyrs upplever vattenskotrar som störande. Fågelskyddet, som framhållits som ett huvudargument för

förbudet, kan omöjligt påverkas mer av en vattenskoter i sju knop än en båt i sju knop. En vattenskoter kräver nästan dubbla vattendjupet mot en vanlig utombordare och kan därför inte heller köra närmare stränderna än båtar vilket felaktigt påstås i beslutsunderlagen.

Växjö VSK kräver svar – vad gör en vattenskoter som kör i sju knop till en allvarligare miljöstörning än en motorbåt i sju knop?

Om nu inte beslutet är rent skönsmässigt var finns de sakliga argumenten?

Landshövding Ingrid Burman sa i en artikel i Smålandsposten den 27 april:

– Det är en ganska känslig natur och skulle vi då göra en farled för skotrar skulle vi inte ha möjlighet att skydda de naturvärden som ett naturreservat ska skydda.

Det visar, med all respekt, att landshövdingen inte vet vad hon talar om – vi vill inte göra några nya ”skoterleder”. Det finns sedan decennier prickade farleder genom naturreservatet vilka fina sommardagar trafikeras av 100-tals motorbåtar.

En vattenskoter är tystare än många motorbåtar, motorn sitter väl inbyggd. Vattenskotern gör mindre svall, drar inte mycket bensin har oftast 4-takt och slutna kylsystem. Vi förstår därför inte - vad gör en vattenskoter som kör i sju knop till en värre miljöbov än en båt som kör i sju knop med kanske en gammal högljudd 2-takts utbordare där det mesta bränslet hamnar direkt i sjön?

Kom nu inte och säg att vi vattenskoterförare är sämre på att hålla fartgränser. Vem skulle komma på idén att förbjuda alla motorcyklar för att någon enstaka kör som en idiot? Vi är inga ligister, vi har många pensionärer i vår förening och många har ett genuint båtintresse sedan barnsben.

Ingrid Burman – vi kräver svar.

Många familjer har vattenskotern som ett ekonomiskt överkomligt och kul sätt att komma ut på sjön. Man kan åka tre på en skoter, den duger både till snabba transporter, vattensport och för naturupplevelser, man sitter nära vattnet och i låg fart smyger man fram.

På vilka grunder diskrimineras dessa familjer att kunna röra sig på sjön på samma villkor som de som äger stora motorstarka båtar?

Länsstyrelsen hävdar att den har stöd i ett regeringsutslag gällande Toftaholms naturreservat. Det ärendet gällde några fastighetsägare som överklagat en mängd olika saker. Vattenskoterförbud var en av många som nämdes. Det verkar som att det inte fanns några verkliga sakägare i vattenskoterfrågan och att denna utan djupare analys ”halkat med”. Vi anser att det finns så stora skillnader mellan en strandremsa i sjön Vidöstern och beslutet i Helgasjön att paralleller inte kan dras.

I Toftaholmsfallet sa Havs- och Vattenmyndigheten i sitt remissvar att vattenskoterförbudet bör undvikas - ett yttrande från en kompetent och sakkunnig myndighet Ni valde att nonchalera.

Likaså nonchalerades Växjö kommuns remissvar som betonade vikten av att alla vattenfordon ska få köra i farlederna genom Hissö Naturreservat.

Varför gjorde ni det?

När Havs- och Vattenmyndigheten på regeringens uppdrag utredde vattenskoterfrågan var svaret tydligt att särregleringar för vattenskotrar inte är motiverade av miljöskäl eller andra skäl.

Norge som är världsberömt för att ha haft förbud både mot lakritspipor, chokladcigarretter och skateboard avskaffade sin vattenskoterförordning 17 maj 2017 och likställde vattenskotrar med båtar.

Ingrid Burman, återta beslutet som helt omotiverat särbehandlar vattenskotrar eller förklara för oss varför vi diskrimineras.

Jan Sjöwall, ordförande, Växjö Vattenskotterklubb