

Kommunens beslut att upphöra med sophämtningen från Gåsö måste omprövas!

- *Det tänkta systemet fungerar inte*
- *Miljöbalkens krav beträffande beslutsprocessen har inte uppfyllts*
- *Kommunens beslut är inte miljömässigt hållbart*
- *Rambos beslutsunderlag är bristfälligt och missvisande*

Det tänkta systemet fungerar inte

På Gåsö finns flera fastighetsägare som är ensamstående och saknar båt och/eller möjlighet att köra båt. De är därmed beroende av taxibåt, eller under sommarmånaderna Rania. Det vore för individerna praktiskt och ekonomiskt orimligt att hänvisa till dessa transportmöjligheter beträffande sophantering.

I Miljöbalkens 15e kapitel 21 § står: "Om avfall skall transporteras genom kommunens försorg, får inte någon annan än kommunen eller den som kommunen anlitar för ändamålet ta befattning med transporten." Vi kan således heller inte genom till exempel samfällighetens försorg hjälpa dem som inte har egen möjlighet.

Det finns ingen redovisning av hur detta är tänkt att lösas i kommunens modell!

Även för övriga fastighetsägare kan vädersituationen på Gåsöfjorden emellanåt göra det mycket vanskligt att ge sig ut i småbåtar. Särskilt besvärligt är det givetvis för de året-runtboende.

Miljöbalkens krav beträffande beslutsprocessen har inte uppfyllts

Den övergripande lagstiftningen om den kommunala renhållningsskyldigheten utgörs av Miljöbalken (1998:808). I 15e kapitlet 13 § anges beträffande den renhållningsordning som kommunen ska besluta om: "När ett förslag till renhållningsordning upprättas, skall kommunen på lämpligt sätt och i skälig omfattning samråda med fastighetsinnehavare och myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse i saken." Från kommunens sida har ingen kontakt tagits med fastighetsinnehavarna på Gåsö, vilket är högst anmärkningsvärt med tanke på den drastiska försämring som förslaget innebär för oss.

Lagens krav beträffande samråd har inte uppfyllts!

Tystnaden från kommunens sida har även bidragit till att vi fastighetsägare för sent uppmärksammade beslutet med tanke på de formella tidskraven för överklagande. Vi samverkar dock med fastighetsägarna på Lilla och Stora Kornö i deras process, samtidigt som vi utgår från att kommunen är positiv till att på ett obyråkratiskt sätt finna lösningar som så långt möjligt tillgodoser allas intressen.

Beträffande beslutsprocessen sägs vidare i 15e kapitlets 8 § bland annat: "Kommunen skall i sin planering och i sina beslut vidare beakta att borttransporten anpassas till de behov som finns hos olika slag av bebyggelse." Det nya förslaget strider mot denna bestämmelse. De särskilda behov som finns för öar utan fast landförbindelse har på inget sätt beaktats. Även med nuvarande ordning på Gåsö, det vill säga med gemensam container placerad i båthamnen, får många fastighetsägare gå relativt långa sträckor i jämförelse med vad som är normalt på fastlandet med hämtning i direkt anslutning till bostaden.

Kommunens beslut beaktar inte de behov som finns för bebyggelse på öar utan fast landförbindelse!

Kommunens beslut är inte miljömässigt hållbart

I dag klaras ett års sopmängd med totalt 18 transporter från ön. Med den nya modellen bedöms antalet tillkommande turer över fjorden bli klart över 1000 (oräknat de gånger man ändå åker över i annat ärende), med ökade föroreningar av luft och vatten som följd. Det skulle också orsaka olägenheter för de boende i t ex Stockevik att få ytterligare belastning i hamn och näraliggande badplats.

En stor del av Gåsö utgör naturvårdsområde, vilket lockar till besök från när och fjärran. Att inte kunna ta hand om sopor vid hamnen som i dag skulle leda till ökad nedskräpning.

Kommunens beslut beaktar inte miljökonsekvenserna!

Rambos beslutsunderlag är bristfälligt och missvisande

Utöver avsaknaden av modellens effekter för miljön saknas, vad vi har kunnat utröna, i underlagen även analyser av de funktionella och ekonomiska effekterna för brukarna och samhället i övrigt. Att basera beslutet på ett underlag framtaget av det företag som driver verksamheten med vinstintresse och därmed uppenbarligen inte är angeläget att se till helhetens bästa, är anmärkningsvärt.

Rambo framför till exempel påståenden om ekonomiska konsekvenser utan att på något sätt visa hur detta är framräknat. Vissa påståenden är till och med osanna. I den av Rambo framtagna informationsbroschyren (publicerad efter det att kommunfullmäktige fattat beslut) står bland annat: "... skulle vi fortsätta på samma sätt skulle taxan för samtliga hushåll i Lysekil bli dyrare." Detta påstående är en logisk kullerbytta och ägnat att ställa olika abonnentgrupper mot varandra. Om man fortsätter på samma sätt som skett de senaste 40 åren måste rimligen den reala kostnaden vara oförändrad. Att taxan höjs torde ha andra orsaker.

En oberoende expert borde ges möjlighet att granska Rambos beslutsunderlag!

Gåsö Samfällighetsförening

Jonas Wilhelmsson
Ordförande

Triangelstigen 3
43642 Askim
jonas.wilhelmsson@ericsson.com