

Maria Nikolajeva "Barnbokens byggklossar"

Studentlitteratur 1998, 2004

Är barnlitteratur verkligen annorlunda?

Vad är barnlitteratur?

Den amerikanska forskaren **Karen Coats** har i en briljant artikel om förhållandet mellan barnlitteratur och barndomsvetenskap sammanställt de olika disciplinernas syn på barnet och som jag (Maria Nikolajeva) här har adapterat:

- Skolans barn är ett projekt
- Lagstiftningens barn är en klient
- Socialarbetarens barn är ett problem som ska lösas och ett fall att placeras
- Näringslivets barn är marknadens demografi
- Ekonomins barn är statistik
- Sociologins barn är en funktion i en samhällsstruktur
- Medicinens barn är ett komplext organiskt system
- Genetikens barn är en gåta som måste lösas
- Litteraturens barn är en vuxens författares konstruktion
- Historiens barn är oftast dött
- Filosofins barn är en konkret metafor för diverse abstrakta idéer
- Medeas barn är en pjäs av Suzanne Osten (jag kollar bara att ni är med)
- Poesins barn är mannens far
- Fysiken har inga barn (men om den hade det skulle de vara evighetsmaskiner)
- De sköna konsternas barn är naturbegåvat, musikaliskt, konstnärligt och en uttrycksfull skådespelare
- Antropologins barn är produkt av sin kultur
- Afroamerikanska, latinamerikanska och judiska studiers barn är vittne till det smärtsamma förflutna, bärare av smärtsam nutid, men ändå garant för en hoppfull framtid
- Psykologins barn förändras beroende av ålder
- Psykoanalysens barn är en konfliktladdad hög av osorterade begär och aggressioner
- Kulturvetenskapens barn är bäraren av en komplex kulturell fantasi
- Religionens barn är en dyrbar, perfekt gåva som behöver en fundamental omstrukturering