



6 november 2017

Synpunkter från Värmdö Fågelklubb medborgardialog 2 för Hemmesta Centrum

Diarienummer 2017KS/0359

Värmdö fågelklubb deltog vid dialog ett och förväntade oss att de synpunkter vi och många andra i kommunen lämnade in skulle ha hanterats på något sätt inför den andra dialogen. Och även de yttranden som lämnats in på detaljplanen för Hemmesta centrum. Dessvärre var det uppenbart att kommunen inte lyssnat in några synpunkter över huvud taget. Agerandet visar på en otydlig styrning och bristande demokrati i samhällsplaneringen.

De båda arkitektuppdragen som presenterades den 18 oktober hade beställts FÖRE medborgardialog ett, anmärkningsvärt. I båda förslagen fanns förslag på vägdragningar över Hemmesta sjöäng, och i värsta fall två vägar över våtmarken. Det visar på stora kunskapsbrister om grundläggande ekologi och de ekosystemtjänster som våtmarken bidrar till och om kommunen väljer att gå vidare med de lösningarna förstörs Hemmesta sjöäng för alltid. Hemmesta sjöäng har uppmärksammats internationellt i media och både internationella och nationella besökare kommer för att lära sig av det lyckade projektet där natur och rekreation har kombinerats. Inom Miljödepartementet är begreppet *Hemmesta* synonym med ett lyckat våtmarksprojekt.

Vi förväntade oss också att kommunens anlitade trafikconsult tar med pågående och planerade vägåtgärder i sin trafikanalys med långsiktiga prognoser. Men den analys som presenterades på dialogmötet och som ska ligga till grund för fortsatt arbete har varken med Trafikverkets pågående arbete med att förbättra rondellerna vid Mölnvik och Ålstäket. Inte heller fanns någon beräkning på hur en trefältslösning skulle påverka trafikflödet genom Hemmesta centrum. Det som presenterades var att inga åtgärder skulle genomföras under 25 år för att förbättra framkomligheten på Skärgårdsvägen, vilket är helt orealistiskt. Vi menar att det är en trafikutredning med mycket stora brister, som endast ger fördel till aktörer med exploateringsintressena i storskogen. Ett klart underbetyg till Värmdö kommuns så kallade dialogprocess.

Trots de stora demokratiska och faktamässiga bristerna som presenterades den 18 oktober, lämnar vi följande synpunkter inför det fortsatta planarbetet.

Att förtäta Hemmesta i centrum, mot väg 274 samt mot kanten av Storskogen är en bra inriktning. Bottenplanet på husen bör i första hand erbjudas till affärer, kontor, café för ungdomar. Detta för att skapa en levande livsmiljö, minska behovet av pendlande och ge ungdomar en egen naturlig plats att umgås. Bostäder mot Storskogen bör ha en mer diskret karaktär där topografi och träd bevaras i största möjliga mån mellan 2-4 våningshusen. Trafiken från dessa bostadshus bör ledas till väg 274.

Ett lokalt gatunät genom området ger säkra transporter till skolor och förskolor samt fritidsaktiviteter, cykel- och gångtrafikanter prioriteras. Här bör kommunen genomföra kommunikationsprojekt för att få fler personer att cykla till och från skolor och arbete. En relativt stor andel transporter på morgonen är att skjutsa barn till olika skolor. Ett sätt att minska resandet på morgonen är att återinföra syskonförtur till skolor. Idag kan syskon hamna i olika skolor vilket med sannolikhet medför att fler föräldrar tar bilen för att hinna få barnen till skolan i tid.



För väg 274, Skärgårdsvägen, förordar Värmdö en trefältslösning då den skulle ge förutsättningar till en ökad kollektivtrafikandel som också är ett av Värmdö kommuns mål i Vision 2030. Med en trefältslösning behövs inte någon förbifart genom Storskogen byggas och Hemmesta sjöäng kan fortsätta att bidra till ekosystemtjänster såsom vattenmagasin och översvämningsskydd, viltkorridor mellan norra och södra Värmdö, rekreativ område med sociala mötespunkter, gäddfabrik och artrikt fågelområde.

De nya bostäderna intill Storskogen i Hemmesta bör endast byggas om det går att säkerställa att den sista gröna kilen mellan södra och norra Värmdö behålls. Detta område har höga naturvärden och är den sista korridoren för arter att kunna sprida och förflytta mellan norra Värmdö och området söder om. Skulle denna gröna kil byggas bort kommer naturvärden och rekreativ områden försämrans markant för all framtid och går ej att restaurera. Därför bör endast en del av östra kanten i Hemmesta bebyggas.

Värmdö Fågelklubb reagerar starkt på målet att nya 3 000 bostäder ska byggas förutom de 700 i Hemmesta. Signalerna från dialogmöte ett var mycket starka och kommunen borde ha anpassat målet därefter till mycket färre bostäder. Vi är inte emot att det byggs i östra kanten av Hemmesta, men är starkt emot att i stort sett hela området byggs sönder enligt de två arkitektförslagen.

Värmdö Fågelklubbs yttranden bygger på och stärker kommunens vision Värmdö 2030 samt i gällande översiktsplan. Här finns följande citat:

- "Vi främjar en samhällsutveckling som värnar om naturens resurser och som innebär förändringar i vårt sätt att leva."
- "Värmdö är en unik kombination av naturens stilla skönhet och en mer stadslik livsstil. Vi värnar och vårdar gröna kilar, stränder och vikar med stor biologisk mångfald såväl som tysta miljöer och jord- och skogsbruk med djurhållning."
- "Tillgänglighet till naturmiljön är viktigt för det sociala livet, det rörliga friluftslivet och för hälsan."
- "Mellan Värmdös kommundelar rör vi oss framför allt med en väl utbyggd el- och biogasdriven kollektivtrafik eller med hjälp av cykel och till fots."
- "En väl utbyggd infrastruktur med minimal miljöpåverkan ger förutsättningar för boende och näringsliv att agera på ett hållbart sätt."

Översiktsplanen har bland annat följande prioriterade frågor

- "Kommunens långsiktiga utveckling genom arbetet med Vision 2030"
- "Klimatfrågan – Värmdös utveckling måste anpassas till effekterna av klimatförändringar och bidra till att klimatmålen nås"

För Värmdö Fågelklubb,
Yvonne Blombäck och Tom Arnbom
<http://www.varmdofagelklubb.se/>