

Det är uppenbarligen för komplicerat för Andreas Sjölander att sätta sig in i kommunens ekonomi kring simhallsentreprenaden. Likafullt går han ut i en insändare <https://www.allehanda.se/artikel/insandare-replik-ulf-vi-vill-garna-forklara-kostnaderna-for-simhallen-viktigt-att-vi-haller-oss-till-fakta> med attityden att vara insatt. Det han i själva verket gör är att späda på förvirringen för en allmänhet som vill ha klara besked när det gäller ekonomin kring hotellfrågan och simhallsentreprenaden. Han anser det viktigt med fakta men levererar själv desinformation och förvirring.

Några reflektioner kring Andreas Sjölanders insändare:

1. Andreas Sjölander skriver:..."*verksamheten skall gå runt ekonomiskt men också verksamhetsmässigt....*"

Hur går en verksamhet runt verksamhetsmässigt?

2. Andreas Sjölander:..."*Att driva simhallar är generellt ingen bra affär för en kommun eller en entreprenör.*"

För kommuner är det oftast en kostnad att driva en simhall. Att uttala sig generellt för entreprenörer är både felaktigt och omöjligt att bedöma utan att läsa det enskilda avtalet. Tjänstekoncessionsavtalet mellan kommunen och Attini Hotell AB är en kanonaffär för Attini och ett katastrofavtal för kommunen.

3. Andreas Sjölander: "*År 2018 hade simhallen ett underskott (inklusive tillförda skattepengar) med - 6,8 miljoner kronor.*"

Rätt skall vara att simhallen hade ett underskott (**exkl.** tillförda skattepengar) med 6,8 miljoner kr. Med tillförda skattepengar om 6,8 miljoner kr gick simhallen plus minus noll.

Det av Andreas Sjölander angivna underskottet (6,8 miljoner kr) är i sammanhanget ointressant då det bygger på en bemanning av simhallen som är 39 % högre än det som avtalats i

tjänstekoncessionsavtalet. Med rätt indata skulle Andreas Sjölander upptäcka att Attini Hotell AB gör ett överskott över avtalsperioden, 20 år, på minst 50 miljoner kr. Kommunen gör nu allt för att dölja detta.

4. Andreas Sjölander: *"Ett långt avtal behövs för att entreprenören skall kunna göra långsiktiga investeringar i simhallen som gynnar både gäster och Härnösandsborna."*

Det är Härnösands Kommunfastigheter AB som äger simhallen. Härnösands kommun hyr av Härnösands Kommunfastigheter AB. Kommunen hyr ut simhallen vidare till Attini Hotell AB. Ingenstans i avtalet framgår att Attini åtar sig att utföra investeringar i simhallen. Tvärtom är det kommunens/Härnösands Kommunfastigheters ansvar att underhålla byggnaden. Attini Hotell AB har inte ens rätt att utföra åtgärder i simhallen utan tillstånd av kommunen/Härnösands Kommunfastigheter. Ett långt avtal är enligt Andreas Sjölander nödvändigt för att Attini Hotell AB ska kunna göra investeringar som inte ens är avtalade eller möjliga att utföra utan vidare tillstånd. Var är logiken? Långa avtalsperioder, mer än 5-10 år, har dessutom underkänts i flera färska svenska domstolsärenden vid prövning av tjänstekoncessionsavtal och deras giltighet.

5. Andreas Sjölander: *"Det är dock viktigt att vi håller oss till fakta."*

Det är bra om Andreas Sjölander själv håller sig till fakta.

Agneta Dahlqvist Eriksson