

Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 0601

SVEA HOVRÄTT  
060103

INKOM: 2019-04-02  
MÅLNR: P 1816-18  
AKTBIL: 67

## YTTRANDE

**Mål nr P 1816-18; Kommunstyrelsen i Härnösands kommun ./.** m.fl.

Med hänvisning till Mark- och miljööverdomstolens föreläggande den 29 mars 2019, aktbilaga 66, får jag i egenskap av ombud för Härnösands kommun (nedan Kommunen) inge följande yttrande.

I likhet med Kommunens föregående yttrande benämns nedan samtliga motparter, exklusive Härnösands Naturskyddsförening, gemensamt de Närboende.

### A. Inställning

1. Kommunen motsätter sig alltjämt att det hålls sammanträde och syn i målet.
2. Kommunen motsätter sig att ny bevisning i form av förhör med Michael Thörne tas upp i målet.
3. Kommunen motsätter sig att förhöret med Peter Persson ska spelas upp vid ett sammanträde.
4. Kommunen motsätter sig de Närboendes begäran om anstånd.

### B. Skäl

#### B.1 Anståndsfrågan

5. Som tidigare påpekats är Kommunen angelägen om att tidsutdräkten för ett slutligt avgörande minimeras. Kommunen konstaterar att de Närboendes processföring verkar i rakt motsatt riktning.

6. Sedan Mark- och miljööverdomstolen den 21 december 2018 gav parterna tillfälle att senast den 11 januari 2019 yttra sig över Riksantikvarieämbetets remissyttrande har de Närboende inkommit med inte mindre än fyra yttranden (4 februari, 20 februari, 13 mars och 27 mars 2019) och vid varje tillfälle begärt ytterligare anstånd, nu senast till den 31 maj 2019. Redan det förhållandet talar för att ytterligare anstånd inte ska medges. De Närboende har fått mer än skälig tid att yttra sig över Riksantikvarieämbetets remissyttrande. Det står också klart vad de Närboende numera anser om Riksantikvarieämbetet samt dess remissyttrande.
7. Vidare framstår det som närmast uteslutet att ännu ett yttrande efter ytterligare anstånd skulle tillföra något av värde för utredningen i målet. Det är oklart om, och i så fall när, begärda handlingar (intern mejlkorrespondens samt en arbetsmiljöutredning om kränkande särbehandling) överhuvudtaget kommer att lämnas ut till följd av kammarrättens avgöranden i respektive mål. Dessutom har de Närboende mycket utförligt framhållit uppgifter om påstådd inkompetens inom Riksantikvarieämbetet men de Närboende har uppenbarligen svårt att förklara vad de handlingar som nu bör inväntas kan tänkas ha med Mark- och miljööverdomstolens prövning att göra. Enligt Kommunens uppfattning finns inget som talar för att ifrågasvarande handlingar har någon relevans för Mark- och miljööverdomstolens prövning i målet.
8. De Närboende skriver i sin begäran om anstånd att ”det ej går att dra någon rättslig slutsats av betydelsen av de begärda handlingarna förrän Kammarrätten fattat beslut i ärendena” (aktbilaga 60, punkt 5.2). De Närboende tycks ägna sig åt så kallad *fishing expeditions*.
9. Det är av ovan angivna skäl oacceptabelt att de Närboende genom begärt anstånd ska tillåtas fördröja processen ytterligare i syfte att inge ”ytterligare material” som av allt att döma inte tillför något väsentligt för utredningen i målet och dessutom sannolikt saknar all relevans för de frågor Mark- och miljööverdomstolen har att ta ställning till i målet. De Närboendes begäran om anstånd bör därför avslås.

## **B.2 Sammanträde och syn**

10. Kommunen vidhåller att sammanträde och syn är obehövligt. Sammanträde och syn har genomförts vid mark- och miljödomstolen och parterna har då fått komma till tals samt lämna muntlig bevisning. Något behov av att utreda parternas ståndpunkter

torde inte föreligga. Mot bakgrund av den syn som har genomförts vid mark- och miljödomstolen, genomfört platsbesök av Riksantikvarieämbetet samt den numera mycket omfattande utredning i övrigt som föreligger i målet torde någon oklarhet avseende de relevanta sakomständigheterna inte föreligga. Vidare, som framgår nedan, anser Kommunen att ny muntlig bevisupptagning inte ska ske samt att det saknas skäl att vid sammanträde spela upp förhöret med Peter Persson.

11. I avsaknad av utredningsmässiga skäl för sammanträde och syn anser Kommunen att sådana åtgärder inte bara är obehövliga utan även processekonomiskt olämpliga. Kommunen befarar också att sammanträde och syn skulle medföra ytterligare tidsutdräkt för målets slutliga avgörande. Kommunen anser därför att yrkandet om sammanträde och syn ska avslås.

### **B.3 Uppspelning av förhör med Peter Persson**

12. Samtliga parter var närvarande vid förhöret med Peter Persson som genomfördes vid mark- och miljödomstolen. Dessutom har en utskrift av förhöret getts in i målet av de Närboende. Förhöret med Peter Persson har vidare varit föremål för omfattande argumentation av parter vid Mark- och miljööverdomstolen. Det kan således inte ha undgått någon part vad Peter Persson anförde i sitt vittnesmål. Det kan inte heller ha undgått Mark- och miljööverdomstolen vad respektive part anser om vittnesmålets betydelse i målet.

13. Kommunen förutsätter att Mark- och miljööverdomstolen tar del av tillgängligt material i målet, inklusive inspelat förhör med Peter Persson. Kommunen anser dock att det kan göras utan parternas närvaro. Kommunen motsätter sig därför de Närboendes begäran om att förhöret ska spelas upp vid ett sammanträde.

### **B.4 Förhör med Michael Thörne**

14. Det är genom befintligt utredningsmaterial i målet väl känt att Michael Thörne anser att genomförandet av ifrågavarande detaljplan påtagligt skadar riksintresset för kulturmiljövården. Det är vidare väl känt i målet hur Michael Thörne ser på hur Sweco har utfört miljökonsekvensbeskrivningen. Något annat bevisstema har inte gjorts gällande. Att höra Michael Thörne vid sammanträde i Mark- och miljööverdomstolen är därför obehövt. De Närboendes begäran därom bör därför avvisas (RB 35 kap. 7 §).

- 
15. Vidare vill Kommunen anmärka att vittnesförhör med Michael Thörne återopas av de Närboende först i Mark- och miljööverdomstolen. Om de Närboende anser att sådant vittnesförhör är av vikt för utredningen i målet borde det ha begärts redan i mark- och miljödomstolen. Så har emellertid inte skett.

---

Stockholm den 2 april 2019

  
Tom Hofset