



# Svenska Brukshundklubbens Kongress 2014

## Protokoll

---

**Datum:** 2014-05-17-18

**Tid:** 09:30-16:30, lördag  
09:00-15:00, söndag

**Plats:** Scandic Star hotell Sollentuna

### Närvarande distrikt (antal röster inom parentes)

Blekinge (6), Dalarna (8), Gotland (2), Gävleborg (7), Halland (7), Mellannorrland (10), Närke (6), Skaraborg (12), Skåne (31), Småland (20), Stockholm (17), Sörmland (11), Uppland (12), Värmland-Dal (11), Västmanland (6), Västra (22), Östgöta (8) och Övre Norrland (12).

### Närvarande rasklubbar (antal röster inom parentes)

Australian kelpie (2), Australian shepherd (3), Beauceron (1), Belgiska vallhundar (3), Bouvier des flandres (1), Boxer (4), Collie (3), Dobermann (2), Hollandse herdershond (1), Hovawart (2), Riesenschnauzer (3), Rottweiler (5), Tysk schäfer (9), och Vit herdehund (1).

### Ledamöter i förbundsstyrelsen

Rolf Weiffert (förbundsordförande), Anders Dahlstedt, Tomas Knuutila, Jenny Stenberg, Nina Christoffersson, Barbro Olsson, Katinka Ryttsse, Ragnar Bergstahl, Dag Brück, Jan-Olov Säll och Ulrika Paulin.

### Hedersordförande

Karin Sejnell och Staffan Thorman.

### Hedersledamöter

Judith Bengtsson, Yvonne Brink, Anders Dahlstedt, Anders Ekholm, Sune Halvarsson, Björn Källström, Eleonor Lindahl, Ionie Oskarson, Lars-Olof Thellner (även delegat Uppland) och Maritha Östlund Holmsten (söndag).

### Representanter för myndigheter och organisationer

Ulf Uddman	Svenska Kennelklubben (lördag)
Brith Andersson	Svenska Kennelklubben
Sara Svanberg	Sveriges Hundungdom
Anna Letfors	Sveriges Hundungdom
Matilda Svensson	Sveriges Hundungdom
P-O Wallmark	Studieförbundet

### Valberedning

Rolf-Göran Asplund (sammankallande), Åsa Lind, Malin Johansson och Michael Hanson.

### Förbundskansliet

Peter Rimsby (generalsekreterare) och Anne-Marie Folkesson.

**Övriga deltagare**

Jan Gyllensten	BG Dressyrpolicy
Lotta Linusson	BG Dressyrpolicy
Jeanette Forsman	Brukshunden (se även Australian shepherd)
Anna Persson	Brukshunden
Tommy Blomqvist	Föreningscoach
Christer Lundberg	Föreningscoach
Ulla Wallh	Föreningscoach
Lasse Henningsson	Medaljör
Katinka Ryttse	Medaljör (se även förbundsstyrelsen)
Göran Wessman	Medaljör
Kerstin Hedberg	Auktoriserad revisor (lördag)
Klas Nordblom	Lekmannarevisor
Anna Andersson	Stipendiat Årets klubb
Åsa Hultgren	Stipendiat Årets klubb
Christina Radeby	Årets utbildare
Staffan Nordin	PG Historik (lördag)
Johan Sjöberg	Utskottet för organisation/UG värdegrund (söndag)
Lars Carlborg	Valberedningens förslag (se även Gävleborgsdistriktet)
Helen Wallman	Valberedningens förslag (se även Rottweilerklubben)
Christina Näslund	Åhörare Svenska kelpieklubben
Sandra Siverman	Åhörare Svenska Chodsky pesklubben
Åsa Tiderman	Åhörare Svenska Chodsky pesklubben
Tommy Bengtsson	Åhörare
Ulf Wikström	Åhörare, UG avelssamordning (endast lördag)
Gunnar Lindgren	Hundsport (lördag)

**Vid protokollet:** Anne-Marie Folkesson

---

## § 1 **Kongressens öppnande**

Kongressen inleds med en parentation för Sven-Åker Engman som avled den 24 april 2014. Sven-Åke blev 84 år gammal.

Förbundsordföranden Rolf Weiffert hälsade varmt välkomna till 2014 års kongress, som i år genomfördes på Scandic Star hotell i Sollentuna.

Förbundordförande Rolf Weiffert inledningstalar, se bilaga 1 efter protokollets sista sida.

## § 2 **Fastställande av röstlängden**

Efter genomfört upprop konstaterades att 18 distrikt och 14 rasklubbar var representerade.

**Kongressen beslutade** att fastställa den för kongressen gällande röstlängden till 60 delegater med tillsammans 248 röster, vartefter upprop genomfördes även av de övriga närvarande.

## § 3 **Val av ordförande och vice ordförande för kongressen**

Valberedningens sammankallande, Rolf-Göran Asplund, presenterade valberedningens förslag till presidie; Karin Sejnell (hedersordförande) och Staffan Thorman (hedersordförande), som ordförande respektive vice ordförande för kongressen.

**Kongressen beslutade** att välja Karin Sejnell till ordförande och Staffan Thorman till vice ordförande för kongressen.

Karin Sejnell tackade för förtroendet att få leda årets kongress.

## § 4 **Förbundsstyrelsens anmälan om protokollförare vid kongressen**

**Anmäldes** att förbundsstyrelsen utsett Anne-Marie Folkesson (förbundskansliet) till protokollförare under kongressen.

## § 5 **Val av två justerare – tillika rösträknare – som tillsammans med kongressens ordförande ska justera protokollet**

Rolf-Göran Asplund presenterade valberedningens förslag på justerare; Ingrid Jansson (Skåne) och Pia Velve (Riesenschnauzer).

**Kongressen valde** Ingrid Jansson och Pia Velve att jämte de båda mötesordförandena justera kongressprotokollet.

## § 6 **Val av kommitté om tre personer som ska ta fram förslag till val av valberedning**

Till kommitté för förberedande av val av valberedning, **beslutade kongressen** att välja Bengt Hellman (Skåne) sammankallande, Lars Iwar (Västmanland) och Anders Östling (Dalarna).

## § 7 **Beslut om närvaro- och yttranderätt förutom av vald delegat och av personer enligt grundstadgarna § 7 moment 6**

**Kongressen beslutade** om närvaro- och yttrande rätt i enlighet med grundstadgan.

Karin Sejnell redovisade liggande förslag på arbets- och beslutsordning, att gälla för kongressen. Vidare meddelades att alla reservationer och tilläggsyttranden ska lämnas in skriftligen och att alla inlägg i debatten ska ske från talarstolen för bandupptagning.

**Kongressen beslutade** att godkänna föreslagen arbets- och beslutsordning.

## § 8 Fråga om kongressdelegaterna blivit stadgeenligt kallade

Peter Rimsby (GS) anmälde att utlysning om årets kongress har skett enligt förbundets stadgar.

Annons var införd i medlemstidningen Brukshunden nr 1/2014. Vidare har annonsering skett i SBK-info nr 6/2013, nr 7/2013 och nr 8/2013. Särskild kallelse har skickats till samtliga distrikt och rasklubbar per post den 30 januari 2014.

**Kongressen beslutade** att förklara kongressen stadgeenligt utlyst.

## § 9 Fastställande av dagordning och tidsprogram för kongressen

Föredrogs förbundsstyrelsens förslag till dagordning och tidsprogram.

Peter Rimsby (GS) framförde önskemål om att flytta paragrafen om kallande av hedersledamot att behandlas efter val av förbundsstyrelse. Vidare att övriga utmärkelsetecken delas ut vid kongressmiddagen.

Peter Rimsby (GS) framförde önskemål att val av valberedning sker på söndagen.

Peter Rimsby (GS) meddelade att frågor av allmänt intresse ska inlämnas skriftligen till honom under lördagen.

**Kongressen beslutade** att fastställa förelagda dagordning och tidsprogram för kongressen.

## § 10 Aktuell information

a) Ulf Uddman, (Svenska Kennelklubben), enligt bilaga 2.

b) Sara Svanberg och Anna Letfors (Sveriges Hundungdom)

Idag har Sveriges hundungdom ca 70 klubbar 8 000 medlemmar. Medlemsantalet ökar för varje år. När en medlem blir 25 år är Brukshundklubben ofta ett naturligt val – tänk därför på att ta hand om de som kommer till klubbarna. Den 8-10 augusti hålls ungdoms SM i Uppsala alla hundsporter representeras. Välkomna!

c) PO Wallmark, Studiefremjandet, enligt bilaga 3.

d) Katinka Ryttse sammankallande i gruppen för IPO-VM 2014 och Stefan Dahlhielm, ledamot i gruppen, enligt bilaga 4.

Björn Källström ställer fråga om budget, Lars-Olof Thellner som är ekonomiansvarig i gruppen berättar att det beräknas en omslutningsbudget på drygt 1 miljon. Det är dock svårt att beräkna idag, då mycket påverkas av sponsring och försäljning av annonsplatser med mera.

**Kongressen tackade** för informationen.

## § 11 Genomgång av förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse 2013 inklusive rapport om uppfyllande av mål och uppdrag från föregående kongress, balans- och resultaträkning samt revisorernas berättelse

Verksamhetsberättelsen för 2013 gicks igenom, rubrik för rubrik (bilaga, inte här).

**Synpunkter och påpekanden under genomgång av verksamhetsberättelsen:**

Ordförande meddelar en rättelse på sidan 9, ska vara 9 sammanträden och 5 VU möten.

Sidan 20, **Bengt Blomqvist, Västra distriktet:** – Västra distriktet lägger ned mycket arbete och satsningar kring MH. Idag upplever distriktet att vi är konkurrensutsatta från

SKK, jag ber er att tänka på detta. Vi lägger ned mycket pengar på att utbilda funktionärer och vi köper utrustning, men MH minskar. Bengt uppmanar till eftertanke.

**Reino Oskarsson, Svenska Schäferhundklubben (Schäferklubben):** – Vi är också oroliga för MH och konkurrens från SKK. När BPH presenterades sås att man inte alls skulle gå in och konkurrera eller störa MH verksamheten på Brukshundklubbarna och det har blivit precis tvärtom. Idag så jobbar man stenhårt för att komma in på Brukshundklubbarna. Vi börjar få problem med våra figuranter och dem som vill jobba med detta. Av flera orsaker så väljer man att jobba med BPH och det är bland annat på grund av ekonomin. Som Kennelklubben sa, med en bra plånbok så ligger man alltid före, det stämmer och det är en anledning till att vi känner oss utsatta. Vi är unika med detta, med statistiken och vi har byggt upp en verksamhet för uppfödare när det gäller avelsbiten som inte finns någon annanstans, jag ber er inom Brukshundklubben, rasera inte det här! Det här är så värdefullt och vi pratar om att vi ska värna om och göra bättre hundar och få bättre brukshundar, då kan vi inte försvaga de här delarna, utan vi ska förstärka. Jag har inget emot att man har andra tester och dylikt men det får inte bli på bekostnad av MH. Så jag uppmanar SBK slå vakt om detta, det är värdefullt!

**Ordförande Karin Sejnell:** – Med tanke på de här applåderna förstår jag att det ligger mycket bakom de här orden. Vi får skicka dessa tankar till Utskottet för avel och hälsa, att man jobbar hårt med detta tillsammans med Svenska Kennelklubben.

**Sidan 21 Britta Althorn, Skaraborg** – Gällande punkt två, UG mentalitet som fortsätter att jobba med kvalitetssäkring av arrangemang och funktionärer, så har man minskat antalet timmar från 48 till 16 timmar. Vi tycker inte det hänger ihop med kvalitetssäkring att man minskar antalet utbildningstimmar för funktionärer. Vi vill ha ett förtydligande vad är det som ligger bakom denna minskning? Man behöver ju inte heller ha några förkunskapskrav för att bli provledare mm.

**Kommentarer från Barbro Olsson** som suttit i Utskottet för avel och hälsa under längre tid och var ansvarig en period 2013. – Tyvärr har jag inte koll på frågan och vi har ingen här som är helt insatt i detta. Vad jag vet att man gjorde, var att ändra utifrån att man hade olika utbildningsplaner för att bli A-figurant för olika delar av MH eller MT. Resonemanget var att det är bättre att man har en gemensam utbildning för alla figuranter. Om det var det som ställde till det vet jag inte. Hade jag vetat att frågan skulle komma skulle jag givetvis förberett ett svar. Vi kommer gärna tillbaka med en bättre redogörelse.

**Reino Oskarsson, Schäferklubben:** – Jag vill hjälpa till med svar då jag suttit med i gruppen. Vårt resonemang var följande, vi har inte sänkt utbildningstiden gällande provledare, där har vi lagt till mer tid. Vi har sänkt tiden gällande figuranter och vi har tagit bort B-figuranter. Idag är det bara en kategori figuranter. Vi har lagt väldigt mycket mer utbildning på testledare eftersom de är huvudansvariga för hela MH banan.

Kommentarer kring resultat 2013 av **skattmästaren Jenny Stenberg** – Resultatet för 2013 visar på ett överskott. Ett resultat på 556 kkr mot förra årets förlust på 457 kkr, bra jobbat allihop! Intäkterna som vi budeterat till 21 777 kkr utfallet blir 22 100 kkr. Medlemsintäkterna har tyvärr gått under budget med 502 kkr. Kostnaderna enligt budget. Utskottets budget är en förbättring på 1,4 miljoner, det handlar inte om att vi dragit ned verksamhet utan vi har prioriterat vad som är viktigt för SBK som helhet. Vi har fått ställa in konferenser på grund av för få anmälningar och vi har varit noga att kontrollera hur många som kommer på varje utbildning och konferens. Därför har vi fått en annan siffra.

**Kongressen konstaterade** att verksamhetsberättelsen därmed var föredragen.

**Revisorernas berättelse**

Kerstin Hedberg föredrog revisorerna berättelse, se bilaga 5.

Revisorerna tillstyrker att föreningsstämman bevilja ansvarsfrihet.

**Synpunkter och påpekanden på skattmästarens redogörelse:**

**Anders Falk, Småland:** Fråga till revisorn – Anser hon att redovisningen i verksamhetsberättelsen är lämplig? Om jag ska välja och ta beslut så säger den här redovisningen ingenting. Jag vill gärna att man kan ha en tydligare form av redovisning.

**Kerstin Hedberg, auktoriserad revisor:** – Resultat- och balansräkningen ger en rättvisande bild av föreningens verksamhet, sedan kanske det inte är lätt att förstå en sådan.

**Rolf Weiffert, förbundsordförande:** – Ekonomi är en kär fråga, vi uppfyller de delar som åläggs oss. Vill kongressen ha en annan form av redovisning så får ni föreslå det. Ert ord är vår lag. Då får ni uttala och precisera vad ni ytterligare vill se för något.

**Anders Falk, Småland:** – Vi har en not som heter 6, tittar vi på resultaträkningen så har vi betal ut 5,6 miljoner till vårt under bolag och jag hittar inte motkontot till detta.

**Kerstin Hedberg, auktoriserad revisor:** – Det ligger i det egna kapitalet i den balanserade vinsten, det har gjorts under tidigare år.

**§ 12 Fastställande av balans- och resultaträkning per den 31 december 2013 samt beslut om disposition av vinst eller förlust**

Ordförande frågar kongressen om årets resultat kan disponeras enligt presenterad balans- och resultaträkning?

**Kongressen beslutade** att fastställa de presenterade balans- och resultaträkningarna per den 31 december 2013 och att årets resultat 555 527 kr överförs i löpande räkning.

**§ 13 Beslut om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen**

Ordförande frågar kongressen om styrelsen i enlighet med revisorernas förslag kan bevilja styrelsen ansvarsfrihet.

**Kongressen beslutade** i enlighet med revisorernas förslag att bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2013.

**§ 14 Genomgång av förbundsstyrelsens förslag avseende:****a) Brukshundklubbens mål**

**Förbundsordförande Rolf Weiffert** berättar att Roffa Asplund har varit delaktig i att utbilda förbundsstyrelsen i målarbete, och att det i huvudsak handlar om: Var är vi? Vart ska vi? Hur gör vi? Vidare föredrog han förbundsstyrelsens mål, se bilaga 6.

**Kommentarer:**

**Anneli Hultman, Schäferklubben:** – Med anledning av mitt yrke som organisationskonsult så har jag lite synpunkter kring hur man beskriver *hur*. Ett årshjul är jättebra. Den senaste forskningen visar *you have to start with why* enligt Simon Sinek. Man kan tycka att *varför* kan vara självklart. Vad jag saknar är att det hela blir mer och mer att likna vid att sitta på en bolagsstämma. Formalia är jätteviktigt, men var finns själen? Varför ska vi ha dessa mål? När man läser dem kan man inte säga nej till någonting, de är

helt självklara. Jag saknar själen brukshunden med betoning på bruks. Jag har tagit upp det med verkställande utskottet. Det blir svårare och svårare för mig och centralstyrelsen i Schäferklubben att motivera varför man ska vara med i Svenska Brukshundklubben. Om man är elak, vara tvångsansluten? För mig är det jättesvårt för jag är SBKare i själen. Har man en brukshund känner man ibland inte igen sig på en klubb. Det har tagits upp här av vår ordförande, att alla som vill ska få gå utbildning, alla som vill ska få delta på prov och tävlingar och det är inget fel i det. Men är det på bekostnad av att brukshundarna inte får plats på våra tävlingar? I så fall tycker jag att vi är illa ute. Därför är min kommentar, var ligger prioriteringen?

**Rolf Weiffert, förbundsordförande:** – Det är inga enkla frågeställningar du kommer med Anneli. Vi har någonstans bestämt oss för att vi ska vara en utbildningsorganisation för alla hundägare i landet. Det är inte kul att höra när du nämner ord som tvångsanslutning. Vi ska erbjuda ett attraktivt medlemskap, det gäller alla inklusive schäferägare. Det är svårt att ge ett bra svar, men jag kommer att ta med mig frågan. Men hur ska vi vara? Hur ska vi göra för att alla ska bli nöjda? Nu tror jag inte det är möjligt i en organisation på 60 000 medlemmar. Men, givetvis ska vi veta vad våra kärnvärden är. Vi ska ta med oss det här och fundera vidare.

**Leif Carlborg, Gävleborg:** – När vi i distriktsstyrelsen gick igenom målen så tyckte vi de var bra, redigt upplagt och lätt att förstå. Så sitter vi som distriktsstyrelse och ser att vi inte har något ansvar för detta. Det är rasklubbar, lokalklubbar och förbundsstyrelse som är ansvariga. Ingenstans blir det framlyft att distrikten behövs. Ett konstaterande från Gävleborg.

**Rolf Weiffert, förbundsordförande:** – Implementeringen av våra mål är de som förbundsstyrelsen tänker jobba med. Givetvis är distrikten jätteviktiga här. De har sin självklara plats i detta och kommer att bli delaktiga. Det är möjligt att vi ska föra till det i texten, det tar vi med oss.

**Britta Althorn, Skaraborg:** – Vill ge stöd till föregående talare, Leif Carlborg. Vi har ett tilläggsyrkande att vi lägger till distrikt och lokalklubbar där det saknas, det gäller både förvaltning och ansvar, samhällsnyttiga tjänster och sprida kunskap om hund.

## Ajournering för lunch kl 12:30

## Förhandlingarna återupptas kl 13.30

Fortsatt diskussion kring SBK:s mål:

**Kirsten Wretstrand, Svenska Collieklubben:** – Collieklubben ställer sig fullständigt bakom Schäferklubbens uttalande gällande brukshundsraser. Det värmer i hjärtat när jag hör någon nämna ordet brukshundsraser och speciellt i kombination med bruksprov och Brukshundklubben. En annan sak är målet om att nå en ökad öppenhet och transparens, vilket jag tycker är en oerhört viktig sak. För att värna om det demokratiska inflytandet ser jag att regelrevideringen på bruksproven är ett litet försök att lyckas med denna kritik. Jag hoppas och förutsätter att vi rasklubbar kommer att bli involverade i den processen.

**Roffa Asplund:** – Jag uttalar mig utifrån att varit FS behjälplig i målarbete. Jag blir lite ledsen när distrikten säger att man inte känner sig delaktiga. När vi jobbade med det här så pratade vi om att det är förbundsstyrelsens mål. Vi diskuterade hela tiden hur distrikten, rasklubbar och lokalklubbar ska kunna gå vidare med det här. Jag tror att det kanske inte hade kommit upp om vi hade gjort en schematisk bild av den hierarkiska organisationen. Det var det jag ville säga – det var diskussioner hela tiden, hur ska målen gå vidare i organisationen?

**Louise Widen, Hovawart:** – Jag vill anknyta till Anneli och Schäferklubbens uttalande. För alla rasklubbar är det viktigt att bruksproven får en mer central roll. Agility, rally och allt möjligt som vi sysslar med är oerhört viktigt och det är en del i SBKs verksamhet, det är ingen kritik mot dessa verksamheter. Men vi börjar alltmer se att det sker lite på bekostnad av brukarbetet. Vi måste se till att brukshundarna och uppfödarna ges möjlighet att testa sina hundar inom bruksprov. Att få prioritet i dessa sammanhang. Andra raser som är aktiva inom SBK har ju sina specialklubbar som ser till att dessa raser får tillgodose sina specialintressen. Vi är SBK och vi har en speciell roll. Därför skulle vi gärna se mer fokus på bruksprov.

**b/ Medlemsavgift enligt grundstadgarna § 4** för närmast kommande verksamhetsår samt preliminär medlemsavgift för de två därpå närmast följande verksamhetsåren. Skattmästare Jenny Stenberg meddelade och motiverar att förbundsstyrelsen föreslår följande förbundsavgifter att gälla under verksamhetsåret 2015:

Ordinarie förbundsavgift	350 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	480 kr
Familjemedlem	0 kr

Vidare meddelade Jenny Stenberg att förbundsstyrelsen även föreslår preliminära förbundsavgifter för verksamhetsåret 2016:

Ordinarie förbundsavgift	360 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	490 kr
Familjemedlem	0 kr

Slutligen meddelade Jenny Stenberg att förbundsstyrelsen även föreslår preliminära förbundsavgifter för verksamhetsåret 2017:

Ordinarie förbundsavgift	380 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	510 kr
Familjemedlem	0 kr

#### **Kommentarer:**

**Anneli Hultman, Schäferklubben:** – Man kan tycka att tio kronor inte är mycket pengar. Det har höjts med små belopp de senaste åren och vi pratar om höjning framöver. Det som bli resultatet är att rasklubbarna blir förhindrade att höja sina medlemsavgifter. Det gör att vi får också medlemsminskning. Vi måste se till helheten. Vi har slagits kring detta tidigare. Man tycker 10 kr är lite, men se de höjningar vi haft och de konsekvenser det ger för rasklubbarna.

**Bengt Blomqvist, Västra distriktet:** – Västra föreslår oförändrad medlemsavgift. Instämmer med föregående talare, tio kronor då och då, lokalklubbarna har inte förutsättningar att höja, samtidigt ökar kostnaderna. Vi har en medlemsminskning som till en stor del beror på medlemsavgiften. Även denna gång ber jag att tänka er för. Vi klarar oss med oförändrad medlemsavgift.

**Pia Velve, Riesenschauzer:** – Vi reagerar över förslaget om ökning av medlemsavgiften. Vi kan se en kontraproduktivitet i förhållandet ökad medlemsavgift och öka medlemsantalet. Vi blir i rasklubbar förhindrade att höja. Ser vi under en längre tidsperiod så har det varit en ganska markant höjning. Vi slåss med många föreningar om medlemskap och med aktörer utanför SBK. Vårt förslag är oförändrad medlemsavgift.



**Rolf Weiffert, förbundsordförande:** – Jag kan förstå ert resonemang. Det har debatterats i många år. Det sägs att avgiften är av stor betydelse när vi tappar medlemmar, men frågan är vad hade hänt om vi inte höjt? Den frågan måste man ställa sig också. Vi måste fundera på hur gör vi istället? Vad ska vi ta bort? Jag har respekt för rasklubbar och lokalklubbar som säger att de är förhindrade att höja, men varför det? Det står ingenstans att man är förhindrad. Men det blir förstås en större belastning på medlemmen. Vi talar också om att vi ska ha ett attraktivt medlemskap och det är det vi ska sträva efter. Tänk på, vad ska vi ta bort? För det kommer vi att behöva göra.

**Christer Eriksson, Halland:** – Vår uppfattning är att det stökar till budgetarbetet om vi ska bråka om årets avgifter. Men sen behöver vi en förklaring till varför vi ska höja nästa år och året därefter. Det handlar om en kostnadsökning på 3-4 %. Vad ska ni göra för pengarna?

**Jenny Stenberg, skattmästare:** – Ekonomin går upp och ner. Vi har valt att lägga en höjning för att helt enkelt kunna spara undan lite, så att det inte händer som det historiskt gjort, att man måste öka 50 kr, för att det är dålig ekonomi. Vi har tänkt framåt och gjort en ekonomisk bedömning där vi planerar vår verksamhet på ett bra sätt.

**Anders Falk, Småland:** – 10 kr år 2015 är okej, sedan får det vara nog. Istället får förbundsstyrelsen ett uppdrag att minska sina kostnader med ungefär 550 kkr ungefär till 2016.

**Markus Hjortsberg Mellannorland:** – Vi har pratat om detta på lokalklubbkonferens. Helt okej att höja, jämför med att köpa snus eller cigaretter varje dag, som jag och många andra gör eller gjort. Jag tycker helt klart att hela vår verksamhet är värd föreslagen höjning.

#### **Andra ärenden som kan påverka ekonomin.**

##### **Motion nr 5 och 6 gällande kongress vartannat år**

**Anders Dahlstedt, förbundsstyrelsen:** – Frågan om att lägga kongresser vartannat år är återkommande, tror senast den behandlades var år 2005.

Vi ser fördelarna som båda motionärerna pekar på, att det skulle vara en ekonomisk vinst, tveklöst. Vi ser också att det inte bara är ekonomiska konsekvenser av detta, vi ser ett antal konsekvenser som kanske är så betydande att vi ska vara försiktiga med att ta ett snabbt beslut.

Om vi pratar demokrati så kommer det att ta väldigt lång tid att få en motion till en kongress. Idag är det tillräckligt lång tid tills en idé kläcks på en klubb innan den kommer till vår kongress. Det skulle kunna innebära att det i värsta fall kan ta bortåt 2,5 år innan en motion behandlas. Hur intressant blir det då att lägga motioner?

Man kan också fundera över ekonomin, hur skulle vi hantera en tvåårsbudget? Det känns som det kan bli stelbent.

Vad skulle de demokratiska aspekterna bli att välja förbundsdelegater på fyra år, istället för på två? Hur lätt är det att välja en valberedning som ska låsa upp sig på fyra år istället för två?

Skåne har i sin motion pekat på en sak som vi funderat över, regelrevideringsperioderna. Varannan revidering kommer att ligga på ett kongressfritt år och det är regler som inte vi kan påverka, det styr kennelklubben. Det gäller ju alla regelverken som Svenska Kennelklubben har, inte bara våra. Att påverka deras system är inte möjligt.

Man kan fundera över alternativet att ha kongressen varje år och att öka nyttan att ha dem? Det finns andra sätt att göra kongresserna billigare. Det har också funderats över

om vi kan göra våra organisationskonferenser annorlunda? De är idag en icke beslutande instans. Om vi ska göra dem till ett beslutande organ, då kanske vi ska tänka oss att ha fler delegater per distrikt. Då får vi en dyrare organisationskonferens. Vi tror inte det är så enkelt att göra en ekonomisk vinst här, det finns ett antal ekonomiska konsekvenser som kräver eftertanke. *Förbundsstyrelsen föreslår därför avslag*, men att FS får i kongressens uppdrag att penetrera dessa och andra konsekvenser.

**Let Andersson, Skåne:** – Vi har haft en bra diskussion med UG stadgar under resans gång. Skåne och Blekinge ser som följer: Vi har i motionen påpekat ett antal för- och nackdelar och vad som behöver utredas. Det känns angeläget att utredningen, i enlighet med FS förslag, påbörjas så snart som möjligt. Då med ett extra stort fokus på demokratifrågorna, vilket nyss framfördes. Ett väl genomarbetat och förankrat förslag kan i bästa fall leda till ett enhälligt beslut kongressen 2015 eller som ett kvalificerat majoritetsbeslut kongresserna 2015-2016. Det är en stor fråga.

Vi anser i Skåne och Blekinge att förbundsstyrelsens förslag skapar en vinna-vinna situation, det kan motionärerna på motion nr sex vara helt tillfreds med. Det är viktigt så att vi inte får en spricka i organisationen. Vi ska ju gå mot något bättre.

**Bengt Blomqvist, Västra:** – Motion nr 5 pekar på att spara pengar. Samtidigt förstår vi också problemet, det är inte bara att besluta att vi kör en kongress vartannat år. Vi håller helt med Skåne och Blekinge och nu även FS förslag.

### c/ Rambudget

Skattmästare Jenny Stenbergs redogjorde för rambudgeten år 2015 samt riktlinjerna för år 2016 och 2017.

#### Kommentarer:

**Britta Althorn, Skaraborg:** – Det handlar om utskott och korrigerings av utskottskostnader. När man inte använt pengar som budgeterats, varför lägger man en budget med korrigerings av utskottskostnader? Vi anser att man ska lägga en modell utan korrigerings.

**Jenny Stenberg, skattmästare:** – Nu har vi börjat arbeta med en arbetsbudget och då kommer vi att kunna följa upp detta tydligt. Då kommer vi närmare verkligheten och då kommer vi kanske inte behöva ha dessa korrigerings. Vi får se hur det utvecklas, men vårt mål är att kunna budgetera så rätt som möjligt.

**Anders Falk, Småland:** – Jag blir lite förvirrad. Nu plötsligt hamnar vi på en budget med riktlinjer för 2014-2016. Vi diskuterade nyss medlemsavgifter. Går höjningen av förbundsavgifter igenom, så har vi helt annat ingångsvärde. Vad ska vi ta beslut på?

**Jenny Stenberg, skattmästare:** – Detta är FS förslag. Medlemshöjning 10 kr och sedan rambudget för 2015 och riktlinjer för 2016-17.

**Lars Carlborg, Gävleborg:** – I vårt distrikt har vi inte fått gehör för förslag om medlemsavgiftshöjning. Då kan vi inte ta föreslagen budget. Vi vill ogärna skära på verksamheten. Vad vi har riktat in oss på är att den där halvmiljonen får vi istället från att tidningen Brukshunden inte kostar 50-60 kr per medlem utan istället 45 kr. Då går budgeten ihop utan 10 kr medlemshöjning.

**Peter Rimsby, generalsekreterare:** – Tidningen har varit föremål för diskussion under flera år, det här förslaget har kommit upp tidigare. Hur vill man att tidningen ska vara utformad? Vi vet att tidningen idag är uppskattad av våra medlemmar. Det är en fråga vi får titta på. Vi får se vad det får för konsekvenser om vi skulle dra ned på tidningen med

en halv miljon per år. Däremot är det olyckligt om kongressen säger att vi ska dra ned på tidningen. Jag vet att det finns förslag att vi ska lägga ned den helt, vilket jag tror skulle få katastrofala följder. Det är saker vi ska beakta när vi ska titta på budgeten inför nästkommande år.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

**Ett tilläggsyrkande gällande mål har framförts från Skaraborgsdistriktet**, enligt följande: Ansvaret för målet ska fördelas på förbundsstyrelsen, rasklubbar, distrikt och lokalklubbar.

Det vill man ska skrivas in under samhällsnyttiga tjänster, förvaltning och avelsansvar och under sprida kunskap om hund.

## § 15 **Beslut (år 2014)**

### **Kongressen beslutade**

- a) **att fastställa** för kongressen förelagda mål med tilläggsyrkande.
- b) **att fastställa medlemsavgifter 2015**

**Votering är föreslagen** och genomförs, vilken resulterade i 148 bifall och 100 avslag.

**Kongressen har beslutat** att höja medlemsavgiften med 10 kronor från år 2015.

Föreslagen preliminär medlemshöjning för år 2016 10 kronor och för år 2017 med 20 kronor.

**Votering är begärd** och genomförs, vilken resulterade i 137 bifall och 104 avslag och därmed har kongressen **beslutat i enlighet** med förbundsstyrelsens förslag.

Västra distriktets delegater, Bengt Blomqvist och Patrik Olsson reserverade sig mot beslut om förhöjda medlemsavgifter. Kongressen noterade reservationerna.

- c) Förbundsstyrelsens förslag gällande rambudget för 2015.  
**Kongressen beslutade** i enlighet med förslaget.
- d) Motioner 5 och 6 där förbundsstyrelsen föreslagit utredning av motionen  
**Kongressen beslutade** i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

## § 16 **Val av förbundsstyrelse enligt grundstadgarna § 8 moment 1 samt beslut om suppleanternas tjänstgöringsordning**

Rolf-Göran Asplund, sammankallande i valberedningen, presenterade valberedningen. Vidare berättade han om valberedningens arbetssätt, svarsfrekvens från klubbar och distrikt. Han tackade sina medarbetare för ett engagerat arbete. Valberedningens förslag föredrogs.

### **A, Val av ordförande för 1 år**

Valberedningen föreslog omval av Rolf Weiffert.

**Kongressen beslutade** enhälligt att välja Rolf Weiffert till ordförande för en tid av ett år.

Rolf Weiffert tackade för det fortsatta förtroendet.

### **B, Val av 1:e vice ordförande för 2 år**

Valberedningen föreslog omval av Anders Dahlstedt.

**Kongressen beslutade** att välja Anders Dahlstedt till 1:e vice ordförande för en tid av två år.

**C, Val av tre ordinarie ledamöter för 2 år**

Valberedningen föreslog:

Ledamot	Ulrika Paulin	nyval	2 år
Ledamot	Nina Christoffersson	omval	2 år
Ledamot	Barbro Olsson	omval	2 år

**Kongressen beslutade** att välja Ulrika Paulin, Nina Christoffersson och Barbro Olsson till ordinarie ledamöter för en tid av två år.

**D, Val av två suppleanter för 2 år**

Valberedningen föreslog:

Suppleant	Helen Wallman	fyllnadsval	1 år
Suppleant	Lars Carlborg	nyval	2 år

**Kongressen beslutade** att välja Helen Wallman till suppleant för en tid av ett år och Lars Carlborg till suppleant för en tid av två år.

Valberedningens förslag till suppleanternas tjänstgöringsordning:

1. Jan Olof Säll
2. Lars Carlborg
3. Helen Wallman

**Kongressen beslutade** i enlighet med valberedningens förslag.

**§ 17 Val av två revisorer och två revisorssuppleanter enligt grundstadgarna**

Valberedningen föreslog revisorer respektive revisorssuppleanter för en tid av ett år:

Ordinarie	Kerstin Hedberg	omval	1 år
Ordinarie	Klas Nordblom	nyval	1 år
Suppleant	Peter Olofson	omval	1 år
Suppleant	Michael Hanson	nyval	1 år

**Kongressen beslutade** att välja auktoriserade revisorn Kerstin Hedberg (Stockholm) och Klas Nordblom (Karlstad) till ordinarie revisorer för en tid av ett år, samt auktoriserade revisorn Peter Olofson (Stockholm) och Michael Hanson (Halland) till revisorssuppleanter för en tid av ett år.

**§ 18 Beslut om omedelbar justering av punkterna 17-18**

**Kongressen beslutade** att omedelbart justera punkterna 17-18.

**§ 19 Utdelning av utmärkelsetecken och kallande av hedersledamöter**

Meddelades att förbundsstyrelsen beslutat att föreslå kongressen kallande av Katinka Ryttse som hedersledamot.

**Kongressen beslutade** enhälligt att bifalla förslaget.

Vidare meddelades att utdelning av övriga utmärkelsetecken sker vid kongressmiddagen.

Därefter informerade GS om kvällens begivenheter.

**Kl. 15:00 ajournerades förhandlingarna för kaffepaus**

**§ 20 Aktuell information**

Staffan Nordin redogör för PG Historiks arbete och visar tre filmer av historiskt intresse.  
**Kongressen tackade** för informationen.

**Kl. 16:30 ajournerades förhandlingarna till söndagen****Återupptagande av förhandlingarna, söndag den 18 maj klockan 09:00**

Mötesordförande Karin Sejnell lämnade ordet till GS för upprop.

**§ 21 Upprop och fastställande av röstlängd.**

Upprop av röstlängd och den fastställdes till 59 delegater med tillsammans 248 röster.  
**Kongressen beslutade** att fastställa den för kongressen förelagda röstlängden.  
 Vidare hälsade GS nytilkommen gäst Johan Sjöberg välkommen.

**§ 22 Aktuell information**

- a) Värdegrundsarbete, Johan Sjöberg, se bilaga 7.
- b) Dressyrpolicy, Jan Gyllensten och Lotta Linusson, se bilaga 8.

**Kongressen ajournerades för en kaffepaus kl 10.45 till 11.05**

- c) Dialog om information och kommunikation Barbro Olsson, se bilaga 9.

**§ 23 Val av valberedning enligt grundstadgarna § 10**

Valberedningskommitténs representant, Anders Östling (Dalarna), lade fram följande förslag till ny valberedning:

Malin Johansson	sammankallande	omval 1 år
Bo Edoff	ordinarie	nyval 2 år
Klas Widén	ordinarie	nyval 2 år
Åsa Lind	ordinarie	kvarstående 1 år
Thomas Tillström	ordinarie	kvarstående 1 år

**Kongressen beslutade** att välja i enlighet med förslaget.

**§ 24 Beslut om omedelbar justering av paragraf**

**Kongressen förklarade § 23 omedelbart justerad.**

**§ 25 Beslut om motioner enligt grundstadgarna § 7 moment 7 som inte behandlats under punkt 15 och 16****Motion nr 1 angående ansökan om lydadsprov**

Från Övre Norrlands distrikt.

Barbro Olsson, FS-ledamot och Utskottet för prov och tävling, är föredragande från FS och ger argument till FS svar på motionen. FS anser att förslaget är intressant och tar med sig detta till kommande regelrevideringsarbete.

Med detta anser förbundsstyrelsen att motionen är besvarad.

*Anna Junlén, Övre Norrland:* - Vi anser att motionen är besvarad och väl omhändertagen.

**Kongressen beslutade** i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att motionen är besvarad.

### **Motion nr 2 angående betalningsrutiner vid anmälan till prov och tävling**

Från Övre Norrlands distrikt.

*Peter Rimsby, generalsekreterare, föredragande från förbundsstyrelsen.* – FS tycker att förslaget är bra men det är olyckligt att besluta att det här ska genomföras innan vi vet vad kostnaden blir och vad det finns för andra saker att ställa i relation till detta. FS anser därför att motionen ska avslås men att FS ges i uppdraget att utreda möjligheten till att införa dessa funktioner.

*Maud Sjölin, Övre Norrland:* – Vi i Övre Norrland har pratat om det här och tänker på våra funktionärer. Idag finns det två vägar att betala ena är att betala direkt via SBK Tävling och det dras via bankkortet. Det andra är att betala på traditionell väg. Vi ser att när det finns två vägar så finns det större utrymme för misstag. Vi anser, att med det svar FS givit så är vi ganska nöjda med att ni tittar på det här. Däremot vill vi ha en tidsram, när är det möjligt att genomföra? En tidsram på hur FS har tänkt.

*Peter Rimsby, generalsekreterare:* – Problemet med att ge en tidsplan är att vi då säger att det ska genomföras. Jag föreslår att vi istället kan säga att FS ges i uppdrag att utreda frågan och återrapportera till nästa kongress.

*Maud Sjölin, Övre Norrland:* – Är tidsramen satt till nästa kongress så har ÖND fått svar på frågan.

*Britta Althorn, Skaraborg:* – Vi har diskuterat detta. Hur ha ni tänkt att hundägaren ska göra som bara vill använda SBK Tävling en enda gång för att göra ett MH test? Måste denne öppna ett konto i SBK Tävling bara för en enda gång? Betalningen behöver den göras via SBK Tävling? Eller går det att göra direkt till arrangerande klubb?

*Peter Rimsby, generalsekreterare:* – Ja, det är det enda sättet idag när man anmäler sig. Betalningen kan göras på annat sätt, man kan t ex betala direkt till arrangören. Men anmälan måste göras via SBK Tävling.

*Christer Lundberg, Föreningscoach* – Den här frågan är ganska enkel, stryk möjligheten till andra betalningsmedel, det finns bara ett sätt. Problemet är att det inte är så enkelt. Vi har vikande siffror på deltagande på mentalprov, vi får inte göra det svårare att delta. Vi får inte göra det svårare att ta in en sen reserv om det finns avhopp. Det måste finnas en alternativ lösning. Jag tror att det är farligt att vi låser in oss i ett tvingande system.

*Peter Rimsby, generalsekreterare:* – Ja, det är därför behöver vi ett år på oss att utreda och se vilka kostnader och konsekvenser det ger. Det känns rimligt att vi får ett år på oss.

**Kongressen beslutade** i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå motionen men att FS får i uppdrag att göra en utredning runt detta och redovisa på nästa kongress.

### **Motion nr 3 angående konsekvens för den tävlandes hund vid oacceptabelt beteende vid gruppmoment i lydriad och bruks**

Från Tjörns Brukshundklubb.

*Barbro Olsson, förbundsstyrelsen:* – Motionen är uppdelad i många olika delar. Det är en komplex motion där vi inte förfogar över hela regelverket och därmed beslutsgången.

Däremot är det viktigt att man utser och klargör rutiner så att funktionärer gör på rätt sätt.

FS föreslår att motionen avslås men att FS ges i uppdrag att utreda frågan i syfte att genomföra förändringar i motionens anda.

**Patrik Olsson, Västra distriktet:** – SBK har lovat att ta detta i beaktan i fortsatt regelarbete. Vi står bakom FS förslag.

**Kongressen beslutade** att motionen avslås och FS ges i uppdrag att frågan utreds vidare.

### **Motion nr 4 angående reducereing av antalet startande i rapporthundsgruppen vid SM för brukshundar**

Från Knivsta Brukshundklubb.

**Barbro Olsson, förbundsstyrelsen:** – FS anser förslaget bra. En eventuell förändring är inte möjlig att genomföra före nästa låsningsperiod och vi vill därför ta med förslaget till nästa regelrevideringsarbete. FS anser att motionen därmed är besvarad.

**Marita Berg, Uppland:** – Den här motionen är sprungen ur min egen klubb. Motionen är skriven av erfarna rapporthundsekipage. Jag vill ge ett ord på vägen till kommande regelrevidering och ber alla delegater att läsa texten noga, så kanske ni också kan komma med ett förslag på ändring. Sedan hade vi en förhoppning att man skulle kunna göra något under pågående period, eftersom vad jag förstår, man gjort en ändring till nästa års SM i lydnad, att ta emot 50 deltagare istället för 60, vad är det för skillnad på detta?

**Barbro Olsson, förbundsstyrelsen:** – Det gick in en dispens till PTK som, inför nästa år, beslutades om i mars. Det hade man kanske kunnat göra med rapporten också. Nu tyckte vi det kändes bättre att jobba med det i hela regelpaketet till 2017, det är i så fall två SM kvar och att man kan jobba med det i ett gediget fastställt dokument till den kommande låsningsperioden.

**Kongressen beslutade** i enlighet med FS förslag att motionen är besvarad.

### **Motion nr 5 & 6 angående att förbundskongressen ska hållas vartannat år.**

Motionen behandlades under § 14.

### **Motion nr 7 angående stadgeändring gällande fullmaktsröstning på årsmöten**

Från Vit herdehundklubb.

**Let Andersson, UG stadgar:** – Svaret som UG stadgar har lämnat, beskriver väldigt väl vad det här är. Frågan ligger utanför kongressens beslutdomän då grundstadgan anger att det är förbundsstyrelsen som fastställer stadgar för lokalklubbar, distrikt och rasklubbar.

**Gunilla Andersson, Vit herdehundklubb:** – Vi är tacksamma för informationen vi fått drar därmed tillbaka motionen.

### **Motion nr 8 angående arvodering av FS och utskott**

Från Övre Norrlands distrikt.

**Jenny Stenberg, skattmästare:** – FS tackar för omtanken, det finns ett kongressbeslut som säger att FS och utskotten ska få ett arvode. När det var lite ekonomisk nedgång beslutades att dra bort dessa. Att sitta i förbundsstyrelsen tar mycket tid och är fantastiskt roligt. Som ni såg i budgetförslaget för 2015 framgår att vi lagt in ett litet arvode. FS anser därmed att motionen är besvarad.

*Per-Olov Eriksson, Övre Norrland:* – Det är inte bara av omtanke vi lagt förslaget. Vi vill ha den bästa förbundsstyrelse vi kan få. Vi vill inte att valberedningen när de hittar bra förslag på namn ska få svaret att vederbörande inte har råd, därav förslaget.

*Judith Bengtsson, hedersledamot:* – När jag satt i FS infördes arvode, när jag satt i FS togs arvode bort tills ekonomin blev bättre. Det är inte detsamma som att det ska bli borta för alltid. Självklart ska frågan väckas upp på nytt.

**Kongressen beslutade** i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

## § 26 **Frågor av allmänt intresse, upptags till överläggning – inte beslut - i den mån tiden medger.**

Frågorna ska skriftligen ha avlämnats till generalsekreteraren senast den 16 maj.

a/ *Markus Hjortsberg och Birgitta Forsberg, Mellannorrland,* presenterar SM i lydnad och agility 2014 i Sollefteå.

**Kongressen tackade** för informationen.

## **Förhandlingarna ajournerades för lunch kl 12.15**

## **Förhandlingar återupptas kl 13.30**

b/ *Birgitta Hoflin Sörmland,* hälsar alla välkomna till SM i Bruks och IPO.

Mästerskapet är förlagt till Nynäshamn den 29-31 augusti. Vidare presenterade Birgitta hur SM:et kommer att genomföras.

c/ *Anneli Hultman, Schäferklubben:* – Detta är lite raskt påtänkt med anledning av det Ulf Uddman tog upp igår. Därför har vi inga ppt bilder då de skulle vara inlämnade i förväg.

Försvaret, SBK och Svenska schäferhundklubben har diskuterat under lång tid hur vi ska göra med MH som krav för avelsdjur. Det lät illavarslande, det Ulf Uddman sa igår att man tänkte sig någon kompromisslösning med L-test som tillägg. Det ska bli ett möte mellan SBK, Schäferklubben och SKK där vi skulle få lämna våra synpunkter, därav att jag bad om ordet för att nu lämna några synpunkter.

Jag vill tydligt klargöra, att för Schäferklubbens räkning är det inget som vi vill kompromissa om. Vi ser MH som krav för samtliga avelsdjur av samtliga bruksraser utan undantag och kompromisser. Varför? Det finns många skäl, för det ena handlar om att vi vill ha samma regler för alla bruksraser. Även om jag företräder schäfer och försvaret mestadels också företräder schäfer. Vi måste som Schäferhundklubben kunna se våra uppfödare i ögonen och kunna säga att det inte finns någon dispens för att kenneln råkar heta Försvarmakten och finansieras av skattemedel.

Dessutom är det så att ett L-test med ett komplement inte är att likställa med ett MH, vilket gör att den statistik som vi har på MH idag är unik. Faktiskt blir den inte det som vi vill att det ska vara om man blandar in något annat i den. Det är också så att Försvaret hade en dispens tidigare som de missbrukade, de har också varit en del i diskussionen att de har ett förtroende att restaurera. De har själva erkänt att de missbrukade dispensen och det har vi haft diskussioner med SKK om.

Vidare lyfter Försvaret också fram ekonomin och säger att det skulle kosta miljoner att gör MH. Nu pratar vi bara om ett krav för avelsdjuren som gäller alla som uppfödare av



bruksraser. Sedan för försvaret fram ekonomin att det skulle vara så dyrt att utbilda funktionärer men de behöver inte utbilda funktionärer eller ska inte, de ska använda sig av SBKs funktionärer och SBKs mentalbanor. Enligt grundreglerna får man inte beskriva egna hundar. Vi ser då inte varför de skulle ha en kostnad för funktionärer.

Det är också så att SBK tidigare har erbjudit tider på banor där försvaret skulle kunna ha uppfödar-MH, Precis som många andra uppfödare. Vi pratar om cirka 30 avelsdjur per år. Det kostar 600 kr per hund och lite resor. De miljoner man talar om förstår inte vi. Ett av de argumenten som försvaret tar fram är att vi skulle få tillgång till den statistik som de har på sina hundar som de har sedan början eller mitten av 2000. Där är Schäferklubbens uppfattning att det är inte ett skäl som ligger i en vågskål som gör att vi skulle säga ja till en kompromiss. Dels är den statistiken offentlig handling, den finns visserligen i pärmar i Sollefteå och är svår att få tag på. Precis som man diskuterar beskrivareffekt på vanliga MH så finns det en beskrivareffekt av att ha en beskrivare som beskriver alla hundar. Så vi tycker egentligen inte att den är så mycket att addera till den statistik som finns för MH att använda som förhandlingsfördel.

Så Schäferklubbens uppmaning till SBK och framförallt förbundsstyrelsen är att stå fast vid den överenskommelse som funnits sedan tidigare. Vi är kompromisslösa att MH ska gälla för samtliga avelsdjur för brukraser oavsett vad.

**Rolf Weiffert, förbundsordförande:** – Vi hörde en genomgång och beskrivning av hur viktigt vårt MH är för alla raser. Det är inget jag tvekat på någonstans. Nästa punkt handlar om svårigheterna att kunna anmäla sig och rapportera in resultat gällande MH. Jag har fått flera propåer under helgen om svårigheter, elände och att det inte funkar. Vi fick förklarat för oss igår väldigt tydligt om MH:s betydelse. Det får aldrig bli så att teknik eller administration ska hindra detta. Det vore tjänstefel av oss om så var.

Jag har funderat fram och tillbaka, det kommer att komma många synpunkter runt detta. Vi kommer att ta hand om detta, vår ambition är att lösa detta. Får vi god funktionalitet på detta kommer det att bli bra. Vi är inte riktigt där ännu. Nu vill jag att vi på ett sakligt strukturerat sätt ska ta ned detta och titta på det som inte fungerar och vi ska göra allt som står i vår makt att lösa detta. Det kräver också en god hjälp från alla. Gällande hanteringen av SBK prov och tävling, så finns det många ute på våra klubbar som kan det här väldigt väl. Det gäller att vi alla hjälper till att få funktion på detta. Vi kan inte lägga allt på det centrala, det är min mening och ambition. Nu hoppas jag vi får en konstruktiv diskussion runt detta.

#### **d/ Digital anmälan till MH**

**Christer Eriksson, Halland:** – SBK Tävling har vi haft några år, det kom till i all hast. Vi har många saker som behöver bli bättre innan vi kan vara nöjda med programmet. Att göra om samma misstag är olyckligt. Att inte göra en ordentlig utvärdering av programmet tycker vi är dåligt. Nu är det så att vi har blivit påtvingade detta under året, några har kört det med skiftande resultat. En klubb har inte kunnat genomföra det. Jag var på beskrivarkonferens förra helgen där många hade blivit drabbade om man uttrycker det så.

De som nu gjort provet med digital inrapportering, använd dem som feedback se vad som blev bra och vad som blev dåligt, använd dem och rätta till programmet innan vi tvingar alla att använda det. Det är flera saker, klubbar har ingen bra internet uppkoppling, vi har några som har svårigheter. Vi har ingen tävlingssekreterare dedikerad

för det här. Den som får dra lasset är beskrivaren som får se till att siffrorna kommer in på ett riktigt sätt. I och med det här sätter har vi inget riktigt original som vi haft tidigare som kan säkerställa kvalitén. Vi försöker ta fram vetenskaplig statistik, om något går fel, om det knappas in fel, har vi inget original som är underskrivet att gå tillbaka till och rätta. I bruksprov ska protokollen sparas i två år. Gällande det här sägs inget om hur vi ska spara ett original. Det kvalitétens arbete som UG mental startat där berättade man om banorna, enligt min senaste information så behöver vi inte längre skicka in det och då tappar vi den delen också.

**Kirsten Wretstrand, Svenska Collieklubben:** – Två saker som jag som rasklubsrepresentant ser som problem och det är att anmäla till MH. Många anmäler bara en gång. Det är skillnad mot tävling. Det bör gå att åstadkomma att anpassa det så att det ska bli enklare. Vi som rasklubb jobbar intensivt med att få så många som möjligt att genomföra MH. Idag har vi lite under 50 % för årskullarna som gäller för MH. Vi har ett mentalindex som är i drift sedan 2012, det är oerhört viktigt att öka andelen som kommer till beskrivning för att index ska bli säkrare. Då förstår ni komplexiteten. Precis som föregående talare påpekar så tycker jag inte om att det finns lite luckor i hur man säkerställer kvalitén, ett underskrivet protokoll. Många har löst problemet på många sätt. Det ska framgå hur man ska göra så att det blir säkert, så att de kryss som hamnar på data är riktiga.

**Peter Rimsby, generalsekreterare:** – Jag tackar för inlägg och vi vill utveckla SBK tävling så att det ska fungera för all verksamhet i Brukshundklubben. Jag och Barbro har redan bestämt att vi ska ha ett möte för att titta på de här sakerna och då är det jätteviktigt att vi fått dessa åsikter. Jag är glad om vi får fler. Maila gärna så att vi får igång MH på ett bra sätt och att vi så småningom har ett bra system, vilket vi strävar efter allihop.

#### **e/ Föreningscoacher**

**Christer Lundberg, föreningscoach:** – Vad vi hoppas kunna åstadkomma är en arbetsro i organisationen på alla nivåer. Allt ifrån förbundsstyrelse, distriktsstyrelse och till lokalklubsstyrelse. Det stora problemet vi har idag är en okunskap om föreningskunskap och om våra styrdokument och vilka spelregler vi har att hålla oss till. När vi inte riktigt vet så tror vi oss veta istället.

Nu vet jag att jag sparkar in öppna dörrar i den här församlingen. Men problemet är att när vi tror oss veta så får vi väldigt många olika sidor av sanningen. Det blir konstiga luckor. Nu finns ett gäng föreningscoacher som står beredda att hjälpa till. Vi kan hjälpa till att utbilda i föreningskunskap utifrån våra egna styrdokument. Vi kan hjälpa till att medverka i föreningsutveckling, föreningsstöd, medverka i konfliktlösning, Men tro inte att vi kommer och löser era problem, men vi kommer gärna och hjälper er att hitta vägen fram. Vi är nio stycken, använd oss. Naturligvis kommer detta att ske i samarbete med aktuellt distrikt eller rasklubb, om det finns farhåga att dessa ”Nissar” kommer in och trampa på era domäner. Vi kommer gärna ut och hjälper till och ger stöd.

#### **f/ Analys av vår medlemsstock**

**Peter Rimsby, generalsekreterare:** – Vi har nyligen på börjat ett arbete med att analysera vår medlemsstock. Vi jobbar med fler grupper inom FS dels gällande kommersiellt arbete även gällande medlemsutveckling och värdegrunden. När någon frågar oss vilka medlemmar vi har, när en annonsör eller sponsor funderar vilka de när i ett samarbete med oss så har vi hittills endast kunnat svara att vi har ungefär 70% kvinnor och 30% män, det är ungefär vad vi vet om våra medlemmar. Det är inte så många som

lockas av det. De vill ha betydligt mer information för att vilja gå in och samarbeta med oss. För vår del är det intressant att se vilka som är våra medlemmar. Vi har låtit ett externt företag analysera hela vår medlemsstock, man kan få massor av information och vi är inte klara ännu. Analysen kommer att bearbetas och tas in i de olika gruppernas fortsatta arbete.

Därefter föredrog generalsekreteraren utdrag från analysen.

## § 27 Kongressens avslutande

Presidiet, genom Karin Sejnell, tackade delegaterna för årets kongress och för förtroendet att få leda kongressen och lämnade över ordförandeklubban till förbundsordföranden Rolf Weiffert.

Rolf Weiffert tackar alla kongressedelegater. Vidare tackar han presidiet Karin Sejnell och Staffan Thorman, avgående FS-ledamöterna Katinka Ryttse och Dag Brück. Två personer som lämnar valberedningen, Michael Hanson och Rolf Göran Asplund. Slutligen tackas kongressmiddagens toastmaster Anneli Hultman samt Peter Rimsby och Anne-Marie Folkesson från förbundskansliet.

Därefter **förklarade** förbundsordföranden Rolf Weiffert 2014 års kongress för avslutad.

## Vid protokollet

.....  
Anne-Marie Folkesson

## Justerare:

.....  
Karin Sejnell (mötesordförande)

.....  
Staffan Thorman (vice mötesordförande)

.....  
Justerare

.....  
Justerare

## Rolf Weifferts inledningstal

”Hedersordförande, hedersledamöter, kongressodelegater, inbjudna gäster och övriga närvarande. Jag vill hälsa er alla varmt välkomna till 2014 års kongress.

Det senaste verksamhetsåret har som vanligt varit ett komprimerat år med många olika händelser och aktiviteter som förhoppningsvis fört vår organisation framåt. Detta kan vi bli läsa i vår eminenta verksamhetsberättelse för 2013. Det är en imponerande läsning med all den verksamhet som vi bedriver i Svenska Brukshundklubben. Jag vill redan här passa på att tacka alla förtroendevalda och vår kanslipersonal, med GS i spetsen, för ett utomordentligt bra jobb under det gångna verksamhetsåret.

Vid organisationskonferensen i februari, diskuterades och ställdes frågan; **Var är SBK?** Förbundsstyrelsen funderade ett slag på frågan, vilken för övrigt är en mycket adekvat fråga i vårt målstyrningsarbete och resonerade oss fram till ett svar, såsom vi ser det.

(Bild) Det vi ser här är en enkel matris med olika aktiviteter samt värdesiffror på dessa. Det är ingen vetenskaplig undersökning som är gjord, utan mer en känsla på var vi är. Denna matris kan säkerligen utvecklas i sin form, men det är inte det viktigaste just för tillfället.

### Vision

Den vision vi har, känner vi oss för närvarande nöjda med. Detta arbete kommer att fortgå löpande, för att den skall harmonisera med de riktlinjer vi sätter upp och de viljetryningar som finns hos medlemmar.

### Målstyrning

Våra målsättningar har vi klart för oss i nuläget och dessa kommer att presenteras och diskuteras senare under denna kongress. Här måste FS bli bättre på att hela tiden följa upp målen och se så att utfallen är i linje med det vi sagt, d.v.s. att våra mål är ”levande”.

### Målstyrning implementering

Här har vi mycket jobb kvar med att få ut våra målsättningar till lokal nivå och så att vi kan hitta den röda tråden i hela linjeorganisationen. Det finns några förslag på hur vi ska angripa detta, men det låter sig inte göras enkelt. Enkelt är ett nyckelord i detta, för att vi skall få full genomslagskraft på våra övergripande målsättningar i hela vår organisation.

### Ekonomi

Vår ekonomiska situation varierar över tiden och ibland ganska kraftigt. Vi minns några år tillbaka, de dåliga ekonomiska resultaten vi hade då. Efter slutrevision för 2013, kan vi med glädje konstatera ett positivt resultat på drygt en halv miljon kronor. Det ska vi vara både glada och stolta över.

Det ligger ett idogt och noggrant arbete bakom detta, med att vi löpande arbetar med en s.k. arbetsbudget gör prognoser kvartalsvis, för att tidigt kunna se om något avviker från lagda planer. Varje utskott har en ”ekonomiansvarig” som har en god dialog med skattmästaren och GS. Det känns faktiskt riktigt bra just nu ska kanske tilläggas, då det alltid är besvärande med taskiga resultat. Resultatet för 2013 uppfyller till stor del den målsättning vi har på denna del.

### Kommunikation

Kommunikation sägs vara grunden till allt framgångsrikt förändring- och förbättringsarbete. Sannolikt gäller även den tesen hos oss. Det kan så klart inte nog påpekas om vikten av kommunikation, såväl intern som extern. Vi har under det gångna

verksamhetsåret tillsatt en grupp som ska jobba med dessa frågor och som sorterar under VU. Gruppen har tagit fram en kommunikationsstrategi. Nu gäller det så klart att anamma denna och få lite fart på arbetet. Vi har mycket kvar här för att uppfylla våra önskingar och krav.

### **Organisation**

Utskottet för organisation hanterar många områden som är relationsbetingade. En tung del här är arbetet med våra **stadgar**. Det intensifieras så klart då våra stadgar ska omarbetas och det är nödvändigt av och till. Vi anser att på detta område är vi väl framme.

Skapandet och utveckling av en **värdegrund** för Svenska Brukshundklubben är väldigt aktuellt. Här har vi inte kommit speciellt långt ännu, då vi ganska nyligen har startat detta arbete.

Vår **dressypolicy** är under omarbetning och jag känner mig väldigt trygg i detta arbete, då vi besitter en omfattande kompetens i dessa frågor.

**Föreningsutbildning** och då arbetet med att utbilda föreningscoacher, har kommit en bra bit på vägen. Vi har i nuläget certifierat nio coacher och fler utbildningar är planerade. Dessa tror vi kommer att ha en mycket viktig roll ute i våra olika klubbar, för att arbetet hela tiden ska harmoniera med de målsättningar vi har i flera delar.

**Etisk policy för prov och tävling** har vi haft sedan några år tillbaka. Denna är vägledande i många fall, där tveksamheter kan uppstå i olika sammanhang. Vi känner oss nöjda med detta arbete och den tillämpning vi har på denna etiska policy.

Vi har även startat arbetet med att ta fram en **motsvarande policy** för hur vi medlemmar ska förhålla oss till SBK och till varandra. Detta arbete ingår så klart i värdegrundsarbetet. Att välja att vara med i en organisation innebär också att vilja ta ansvar för organisationens värdegrund. Vi har alla ett stort ansvar för hur vi vill att Svenska Brukshundklubben ska uppfattas.

**Medlemsutveckling** och jag tänker då på numerären medlemmar i SBK, har startats om. En ny grupp är tillsatt för att arbeta med hur vi ska agera och verka i konkurrensen i hundvärlden. Vi är inte precis ensamma på denna karta, med att erbjuda olika former av aktiviteter.

### **Rasansvar/utveckling**

Detta utskott hanterar väldigt viktiga frågor för vår del, nämligen att utveckla våra raser i alla delar. Avelssamordning, exteriör och mentalitet har sin givna plats i våra prioriterade aktiviteter. Vi upplever att vi är på god väg dit vi vill nå, men detta arbete kommer aldrig att stanna av. Jag tror inte vi kommer till den dag då vi kan säga, nu är det klart. Utskottet har till stora delar ny bemanning och sammankallande kommer att göra en mer noggrann analys om var vi är i dessa delar.

### **Utbildning**

Det är sagt så många gånger, men kan återigen upprepas. Utbildning är givetvis ett av våra viktigaste områden. Det är många gånger här som SBK:s kännetecken finns. Utskottet har många aktiviteter på gång. Det som är kommit långt och har en god funktion är vårt utbildningssystem i moduler. Det är bra framdrift i både lärarutbildningar olika kategorier, samt instruktörsutbildningar. Detta så klart ett måste för att vi ska kunna uppfylla vårt mål, med att alla som vill gå kurs ska kunna göra det hos oss.

Förankringen i distrikten är mycket låg. Det verkar svårt för att få sektorer och utskott tillsatta i den lokala och regional verksamheten. Kanske vi behöver hitta andra alternativ? Kan vi tänka om, tänka nytt? Vi har också känslan av att kommunikationen ute i

distrikten inte är bra. Det kan bero på att distrikten har svårt att hitta sina egna roller. Här har vi mycket arbete att göra i hela organisationen. Webbaserad utbildning har bara precis sett dagens ljus. Vi tror att här kan vara en hel del för framtiden, som kan kopplas ihop med ex. kommersiell verksamhet. Samarbetet med Naturbruksgymnasier rullar på och hittills har vi tecknat avtal med åtta skolor.

### **Tävling**

Vår tävlingsverksamhet är ett av våra fundament, som betyder väldigt mycket för en stor del av våra medlemmar. I denna stora grupp, finner vi många gånger den kader av medlemmar som driver vår lokala och regionala verksamhet. Tävlingsverksamheten sammanför och utvecklar mycket hos oss. Som bekant har vi många varianter av att tävla med hund i.

Våra **bruksprov**, som egentligen är just ett prov har specialiserats och utvecklats tävlingsmässigt och blivit väldigt avancerad ur inlärnings och träningshänseende. Vi har länge sagt och påstått att vi måste utveckla och kanske modernisera våra bruksprov. Jag vet att det jobbas intensivt med detta runt om i landet. Arbetet med kommande regelrevidering är i full gång. Totalt sätt känner vi oss ganska trygga med formerna för våra bruksprov. Vi kommer säkerligen att framåt få se variationer på våra bruksprov, men det är för många väldigt traditionellt och förändringar får inte alltid snabbt fäste och acceptans i organisationen.

**Draghundssporten** är också många gånger traditionell hos oss. En verksamhet som kommit för att stanna är barmarksdrag. Denna del har en god utveckling av antalet utövare. För draghundssporten sköts mycket av verksamheten hos Svenska Draghundssportförbundet.

**Lydnadstävling** attraherar många nya medlemmar. Det är och har varit inkörsporten till att tävla med hund för många. Utvecklingen här det senaste året har varit mycket fokus på bedömningssidan, vilket är bra. Samtidigt sneglar vi allt mer utanför våra lands gränser, för att likrikta regler och bedömning. Satsningen sedan flera år tillbaka med att ha talanggrupper för att på ett effektivt sätt få fram tävlande som kan hävda sig internationellt, fortsätter och når fina framgångar. Sverige håller sig väldigt här väl framme i internationell konkurrens. En utmaning är att hålla upp siffrorna för antalet tävlande och starter, för att kunna ha en bra bredd på ekipage för nämnda satsningar.

**Agility** håller fortfarande en stark ställning inom Svenska Brukshundklubben. Som alla vet har en specialklubb bildats inom SKK för att ansvara för agilitysporten och dess utveckling. Viktigt här, jag har sagt det många gånger tidigare är att vi inom SBK fortsätter med agilityverksamhet och har ett bra samarbete med Svenska Agilityklubben. De som kör agility i en eller annan form, är fortfarande till minst 80% SBK medlemmar. Vi behöver denna verksamhet och skall absolut ha den kvar i vår organisation.

### **Rallylydnad**

Rallylydnad är den tävlingsgren som haft den största utvecklingen de senaste åren. Liksom våra övriga tävlingsgrenar, har det utvecklats en mycket hög nivå på att tävla rally, men kanske framför allt attraherar denna tränings och tävlingsform, väldigt många av nya medlemmar, som då väljer att stanna kvar. Inom rallyleden dock, kan man ana en viss turbulens. Någon har sagt, *citata; att det är som att valla en flock katter; slut citat*. Var och en får dra sin slutsats av detta.

### **IPO**

IPO sporten är på stark frammarsch inom SBK. Som bekant har vi en stor manifestation kring sporten senare i år, då vi ska arrangera VM för IPO hundar. Dock är det en viss turbulens i IPO leden, om jag får uttrycka mig så oprecist. Detta är något vi måste hantera

och få bukt med, för att utvecklingen skall fortsätta på ett positivt sätt. Vi kommer snart att få presenterat för oss en ny IPO grupp som i utskottet ska verka för detta. Jag tror mycket på de s.k. arenasporterna i framtiden.

### **IPO-R**

IPO-R är en relativt liten tävlingsport. FS tycker att vi har en bra verksamhet inom detta område. Dock påverkas vi här väldigt negativt med Jordbruksverkets krav på veterinär medverkan vid dessa prov. Det är svårt att få täckning för dessa kostnader.

### **Samhällsnytta**

Vi har en bra dialog med myndigheterna för denna del. Både FM och MSB är nöjd med den verksamhet vi bedriver. Den största delen här är finansierat av statliga medel och lever ibland ur detta perspektiv, sitt eget liv. Vi har en bra leverans till FM av både hundar och personal. Den stora aktiviteten på den gröna sidan är utbildningsveckorna på Marma, som röner ett mycket stort intresse hos våra medlemmar. En brist som vi kan notera är avsaknaden för tjänstehundsutvecklingen i vår centrala målsättning. Här har vi en bit kvar att gå. Från början i Vision 2010 arbetet, fanns med att utveckla nya former av samhällsnyttiga hundar. Detta arbete har stannat av och beror till stor del av ekonomiska anledningar. Här har vi också en stark konkurrens av olika företag, som tittar på möjligheterna för att utveckla hundens användningsområde i samhället. Vi jobbar vidare för att utveckla verksamheten inom SBK.

### **Sammanfattning**

Det är säkert så att det kan saknas någon del i vår verksamhet, som inte är analyserad med detta. Vi kommer löpande att göra en nulägesbeskrivning, då det ingår i den strategi som vi arbetar med våra mål på. Den här analysen, hänger samman med de mål och de målsättningar vi har inom Svenska Brukshundklubben.

### **Bildandet av Svenska Agilityklubben**

För precis ett år sedan, fattade kongressen beslutet om att inte starta specialklubb för agilitysporten inom Svenska Brukshundklubben. Detta har nu mynnat ut i, som jag tror att alla känner till, bildandet av Svenska Agilityklubben, som är en specialklubb under Svenska Kennelklubben. Klubben hade sitt första årsmöte 5 april 2014, där en styrelse valdes. SBK har haft med tre stycken delegater i förberedelserna för att starta klubben. Arbetet i gruppen har inte i alla delar flutit smärtfritt. Dock är detta historia nu och vi måste gå vidare. Jag vill lyckönska den nya klubben i sitt arbete och hoppas att vi kan ha mycket samarbete i framtiden. Det tror jag är ett måste att vi ser samma sak, för att utveckla agilitysporten för de som är ivriga utövare. Det första samarbetet blir på stundande SM i Sollefteå, där agility och lydnadsklass kommer att samarrangeras. Det har nämnts många gånger men tål även det att upprepas. Vad det gäller agility inom Svenska Brukshundklubben, är det Business as usual. Vi kör på ute i vår lokala organisation med att fortsätta att arrangera kurser i agility, utbilda/utveckla funktionärer samt fortsätta att arrangera agilitytävlingar.

**Då vill jag än en gång hälsa alla närvarande hjärtligt välkomna till detta års kongress, som jag med dessa ord förklarar öppnad.**

**Tack!"**