


Utmaningar och möjligheter med framtidens certifiering



4S
SVU

Carl-Johan Högberg, Swerea KIMAB

Jonas Engblom, Swerea KIMAB

Kenth Olsson, Stockholm Vatten och Avfall

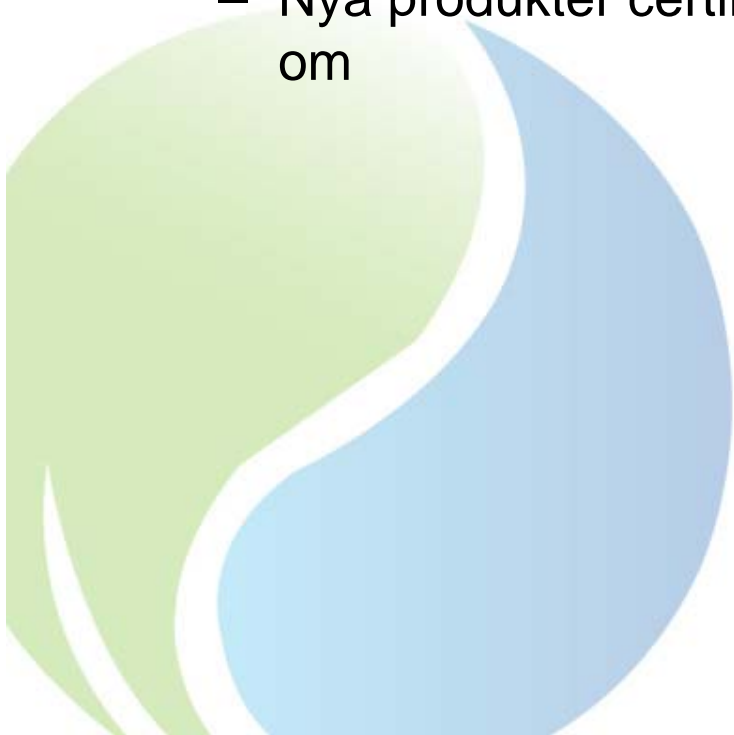
Innehåll

- Bakgrund till projektet
- Projektmål
- Nuvarande certifiering och standard
- Möjligheter för ny certifiering
- Finansiering



Bakgrund

- 150 års perspektivet
- Slutanvändares syn på dagens certifiering
 - Problem med kvalité på levererade rör
 - Nya produkter certifieras som det anses finnas för lite kunskap om

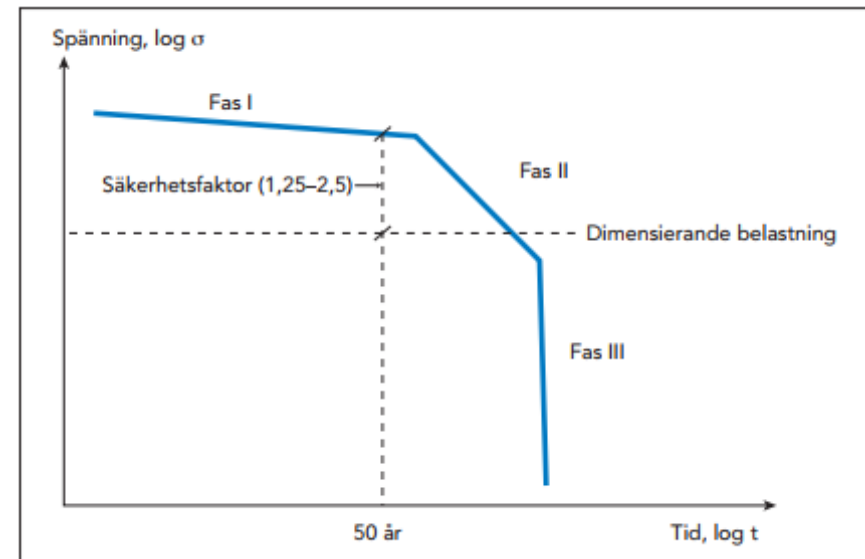


Projekt mål

- Identifiera vad slutanvändare upplever saknas och vad de önskar av framtidens produktcertifieringar.
- Presentera en handlingsplan för hur man kan arbeta med dagens och framtidens certifieringar, kvalitetsgranskningar och produktmärkningar.

150 års perspektivet

- PE bra egenskaper
- Svag punkt: Fogarna
- Dagens norm EN12201 : 50 år vid last och 20 ° C
- Tidigare säkerhetsfaktor högre än 1,25, ger längre livslängd

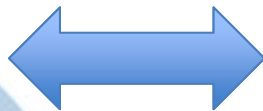


SVU rapport Nr 2011-14

Utveckling av framtidens rör

- Tillverkare har teknisk kunskap
- Slutanvändare har erfarenheter från hantering vid anläggning, drift och underhåll

Tillverkare



Slutanvändare

Bra rör som efterfrågas av marknaden!

Geometriska kraven

- SS-EN 12201
 - Del 2: Rör
 - Del 3: Rördelar (Elektrosvetsmuffar)
- NPM certifierade rör ska tillse att dessa krav uppfylls.
- Redan luddigt i dagens standard.
- Viktiga för fogning av rören!

SVENSK STANDARD SS-EN 12201-1:2011

Fastställt/Approved: 2011-09-12
Publicerad/Published: 2011-09-28
Utgåva/Edition: 2
Språk/Language: engelska/English
ICS: 23.040.01; 91.140.60; 23.040.20



Plaströrssystem – Trycksatta rörsystem för vattendistribution
och för avlopp – PE (polyeten) –
Del 1: Allmänt

Plastics piping systems for water supply, and for drainage and
sewerage under pressure – Polyethylene (PE) –
Part 1: General

SS-EN 12201 Del 3: Rördelar, Om
elektrosvetsmuffar:

”The manufacturer shall declare maximum and minimum values of D_1 to allow end user to determine their suitability for clamping and joint assembly and fitness...”

Inflytande i Nordic Poly Mark

- Strukturen medför att tillverkarna har stort inflytande och kontroll i NPM
- Slutanvändare får inte gehör för åsikter och synpunkter
- Ingen transparens i certifieringsprocessen
- Materialkunnandet har ökat hos slutanvändarna, mycket genom 4S:s arbete
- Förtroendet för NPM är kraftigt minskat hos 4S

Möjligheter för ny certifiering

- Brukarägd tredjeparts certifiering
- Måste göras tillsammans
 - Tillverkare
 - Slutanvändare
 - Testinstitut
 - ...
- SS-EN 12201 som grund
 - Tilläggskrav för att höja kvaliteten på rör och rördelar

Syn på standarder

- Standard ska ej ses som begränsande.
- Standard är golvet från vilken man tar avstamp ifrån.
- Möjlighet att tillverka produkter som är bättre än kraven i standarden!



Tydligare krav för tillverkarens kvalitetsarbete

- Vad ska mätas och hur ofta
 - SS-EN 12201 anger bara toleranser
 - Kontinuerlig mätning av vissa egenskaper?
- Behövs helt nya tester som inte ingår i standarden?

Påföljder vid brister

- I nuvarande certifiering upplevs det otydligt för vad som gäller vid brister hos tillverkare.
- Ett tydligare regelverk önskas för tex indragen certifiering eller tider tillverkaren har på sig att åtgärda brister.
- Vad gäller när rör levereras som inte uppfyller kraven i certifieringen och standarderna?

Exempel på områden som behöver ny certifiering

- RC-rör – Tas ej upp i standard eller certifieringsdokument.
- Fogning med elektrosvetsmuffar – Toleranser för att möjliggöra bra fogar
- Flerskiktströr – Liten kunskap idag om långtidsegenskaper hos flerskiktströr

Andra länders tredjeparts certifiering

- Tyskland – Framstående inom fogning
 - DVGW – Tredjeparts certifiering
 - DVS – Handbok för svetsning

- Inspiration på krav kan ev. hämtas härifrån.



- KIWA – Jobbar även med hur material i kontakt med dricksvatten påverkar dricksvatten
- KIWA watermark är lik NPM

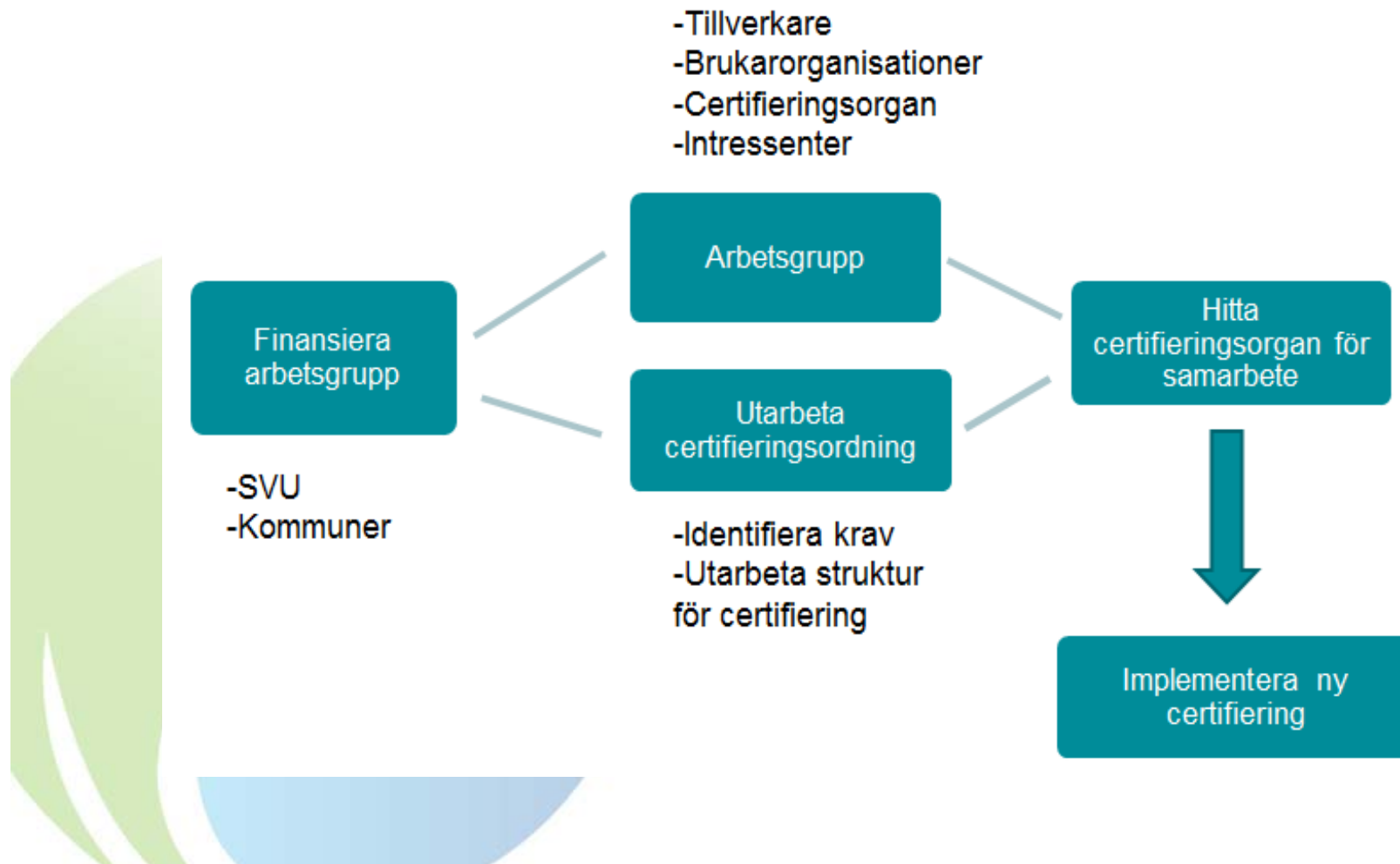
Upplägg

- Samägt bolag eller organisation under SVU
- Jobbar med certifieringsfrågor
- Utarbeta krav utöver SS-EN 12201
- Hitta certifieringsorgan att samarbeta med

Finansiering

- Stor process att skapa ny certifiering
- Grov uppskattning 10 – 20 miljoner för att ta fram en ny certifiering
- Fördelat på Sveriges VA-bolag: 35 000 – 70 000 kr
- Liten kostnad om det leder till ett bättre ledningsnät!

Vägen framåt



Utmaningar

- Intresset från kommuner
 - Ytterligare kostnader
- Bristande samarbete
 - Krävs att alla olika parter kan samarbeta
- Vilka har tid och kompetens att driva igenom en ny certifiering?
- Tidsfaktor

Sammanfattning

- För att uppnå ett ledningsnät med lång livslängd anses det inte från slutanvändarna att nuvarande certifiering räcker till.
- Ett antal områden där mer tydlighet gällande certifieringen har identifierats.
- Förslag på hur arbetet med en ny certifiering kan startas har presenterats.
- Kostnaden per kommun är inte särskilt stor.
- Goda möjligheter för fortsatt arbete med ny certifiering.

Tack!

