

# amber

Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen advokater

Beslut 2014-07-25

Anstånd medges till

den 31/8-14.

*Blom S*

Johan Svensson

Halmstad 23 juli 2014

NACKA TINGSRÄTT	
Avdelning 4	
NACKA TINGSRÄTT	
Avdelning 4	2014-07-24
INKOM:	M 4272-14
INKOM:	M 4272-14
AKTBIL:	8
AKTBIL:	8

Till

Mark och Miljödomstolen vid Nacka tingsrätt

Komplettering och förtydligande av Depend Cosmetic AB:s överklagande av Läkemedelsverkets beslut om förbud för Depend Cosmetics AB att sälja och leverera produkten Depend Gellack.

Läkemedelsverkets dnr 6.5.4-2014-025790 – innehåller yrkande om inhibition.

Jag får härmed som ombud för Depend Cosmetics AB (Depend) och med stöd av bifogad fullmakt inkomma med komplettering och förtydligande i rubricerat ärende.

Depends yrkande är följande

- att Mark-och Miljödomstolen i första hand ska besluta att upphäva Läkemedelsverkets beslut, 6.5.2-2014-025790,
- att Mark och Miljödomstolen i andra hand ska besluta att upphäva Läkemedelsverkets beslut 6.5.2-2014-025790 till den del det avser andra länder än Sverige samt
- att Mark och Miljödomstolens ska besluta att Läkemedelsverkets beslut inte får verkställas förrän något annat har bestämts (inhibition).

Christer Wahlgren • Håkan Gustavsson • Otto Hallgren • Per Jadelind • Sofia Blomqvist  
Hanna Spets • Emma Demuth • Catrin Karlsson • dessutom samarbete med advokat Örjan Teleman

Amber Advokater • Kungsgatan 7 • Box 363 • SE-301 09 Halmstad • Tel +46 (0)35 15 31 00 • Fax +46 (0)35 15 31 01  
Bg nr 572-1485 • Pg nr 1 48 89-0 • Amber Advokater Halmstad KB • Org. nr 949200-5104 • www.amberadvokater.se  
HALMSTAD • HÄSSLEHOLM • JÖNKÖPING • KARLSKRONA • VÄRNÄMO • ÄLMHULT

Andrahandsyrkandet är endast ett förtydligande av det yrkande som redan framställts i överklagandet. Förtydligandet avser det faktum att det är ett andrahandsyrkande.

### 1. Inställning

Läkemedelsverket har 2014-07-02 beslutat om säljförbud av Depend Gellack (Produkten) samt även beslutat att Depend ska dra tillbaka tidigare levererade förpackningar av Produkten. Depend bestrider att Produkten utgör en allvarlig risk för människors hälsa och menar att Läkemedelsverket tillgripit mer åtgärder än vad som behövs. Depend menar att Produkten är säker vid en normal användning och under förhållanden som rimligen kan förutses med hänvisning till de anvisningar som följer med Produkten.

Läkemedelsverket har inte kunnat konstatera eller visat att de haft skälig anledning att misstänka att Produkten utgör eller kan utgöra en allvarlig risk för människors hälsa.

På grund av mellankommande semestrar hemställes om anstånd att inkomma med utveckling av omständigheter och grunder till 2014-08-31. Inledningsvis ska dock följande anges som grund för inhibition.

### 2. Inhibition

En domstol har som regel att förordna interimistiskt om inhibition även om målets utgång framstår som oviss, när det aktuella beslutet kan antas medföra betydande olägenheter för en enskild och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet skall gälla omedelbart.

Depend menar att Mark och Miljödomstolen ska besluta om inhibition eftersom det är sannolikt att Depend's överklagande kommer att bifallas och eftersom beslutet medför att Depend lider allvarlig skada. Mot Depend's skadelidande finns inga motstridiga intressen som starkt talar mot ett beslut om inhibition.

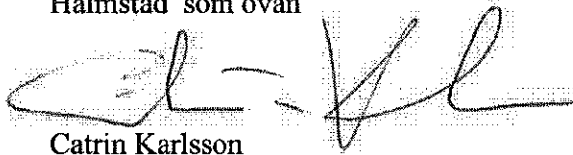
Att inte kunna sälja Produkterna trots målets ovissa utgång innebär en betydande olägenhet för Depend i form av stora förluster till följd av förlorade intäkter och kostnader till följd av tillbakakallande av redan levererade Produkter. Beslutet skadar även allvarligt Depend's varumärke. Att omedelbart verkställa beslutet trots att målets utgång är oviss skulle medföra en omfattande kapitalförstörelse.

# amber

advokater

Det ska tilläggas att av ca en (1) miljon sålda Produkter i Sverige har endast femtioen (51) anmälningar gjorts till Läkemedelsverket. Inte i något annat EU- land har någon anmälan gjorts. Det framgår inte heller av anmälningarna till Läkemedelsverket att Produkten skulle utgöra en allvarlig risk för människors hälsa. Det finns således inte något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart.

Halmstad som ovan



Catrin Karlsson

Jur dr

Direkttelefon 035-15 31 04

E-post [ck@amberadvokater.se](mailto:ck@amberadvokater.se)