

ÖREBRO UNIVERSITET

Akademien för juridik, psykologi och socialt arbete

Socionomprogrammet med inriktning mot missbruk, ohälsa och rehabilitering

Campus Eskilstuna, Mälardalens högskola

Socialt arbete C, 30 högskolepoäng

C-uppsats, 15 högskolepoäng

Vt 2012

# **Effekter av samverkan**

En studie om betydelsen av samverkan och dess  
effekter kring organisationen Here 4 U

Författare: Kamilla Möller

Handledare: Anna Niia

Examinator: Mehrdad Darvishpour

EFFEKTER AV SAMVERKAN –  
EN STUDIE OM SAMVERKAN OCH DESS EFFEKTER KRING  
ORGANISATIONEN HERE 4 U

Författare: Kamilla Möller

Örebro universitet

Akademien för juridik, psykologi och socialt arbete

Socionomprogrammet med inriktning mot missbruk, ohälsa och rehabilitering

Campus Eskilstuna, Mälardalens högskola

Socialt arbete C, 30 högskolepoäng

C-uppsats, 15 högskolepoäng

VT 2012

## SAMMANFATTNING

Studiens syfte var att genom kvantitativ forskningsmetod undersöka effekter och betydelse av samverkan för de nätverksparter som finns runt elevorganisationen Here 4 U. Grunden var en webbaserad enkät som tre uppdelade grupper, rektorer, handledare och övriga nätverk fick inbjudan att besvara. Resultaten analyserades och relaterades till tidigare forskning som berörde ämnet och de två teorierna empowerment och nyinstitutionell organisationsteori. Resultaten visade att de som fanns i nätverket kring Here 4 U beskrev en vilja till samverkan med *betoning på samsyn, empowerment, kontaktnät och kommunikation*. Respondenterna uttryckte att effekter av samverkan var *utveckling av yrkesroll, en ökad kunskap om andra organisationers arbete med ungdomar och ett utvecklat nätverk kring ungdomsfrågor*. En majoritet ansåg samverkan med Here 4 U vara kostnadseffektivt. Slutsats är att genomgripande finns en god inställning och vilja till samverkan med Here 4 U och att de effekter som kommer av samverkan har en stärkande och positiv inverkan på dess nätverkspartners.

Nyckelord: samhörighet, utvecklande, samarbete, kontaktnät.

EFFECTS OF COLLABORATION–  
A STUDY ABOUT COLLABORATION AND ITS EFFECTS AROUND THE ORGANIZATION  
HERE 4 U

Author: Kamilla Möller

Örebro University

School of Law, Psychology and Social Work

The Social Work Program, Orientation towards Addiction, Illness and Rehabilitation

Campus Eskilstuna, Mälardalen University College

Social Work C, 30 credits

C-essay, 15 credits

Spring term 2012

## **ABSTRACT**

The aim of the study was to examine the effects and importance of the interaction of network partners who are around student organization Here 4 U through quantitative research. The basis was a survey on which three groups; principals, supervisors and other network partners were invited to respond. The results were analyzed and related to previous research on the topic and the two theories empowerment theory and new institutional theory. The results of the survey showed that those who are within the network Here 4 U describe a desire to work together with the emphasis on consensus, empowerment, networking and communication. The respondents expressed that the effects of collaboration was the development of their professional role, a greater knowledge of other organizations' work with young people and a developed network around questions about youth. A majority considered collaboration with Here 4 U to be cost-effective. The conclusion is that there is a good attitude and desire to work with Here 4 U and that the effects of the interaction will have a restorative and positive impact on its network partners.

Keywords: solidarity, stimulating, collaboration, network

# INNEHÅLL

<b>1</b>	<b>BAKGRUND</b> .....	<b>1</b>
1.1	Syfte och frågeställning .....	2
1.2	Centrala begrepp .....	2
1.2.1	<i>Samverkan inom det sociala arbetet</i> .....	2
1.2.2	<i>Empowerment</i> .....	3
<b>2</b>	<b>TIDIGARE FORSKNING</b> .....	<b>3</b>
2.1	Öka medvetenheten kring mobbning.....	3
2.2	Samverkan inom förebyggande arbete.....	4
2.3	Vikten av tydliga definitioner .....	5
2.4	Sammanfattning av tidigare forskning.....	6
<b>3</b>	<b>TEORETISK REFERENSRAM</b> .....	<b>7</b>
3.1	Samverkans betydelse inom nyinstitutionell organisationsteori.....	7
3.2	Empowerment.....	7
<b>4</b>	<b>METOD OCH EMPIRISKT MATERIAL</b> .....	<b>8</b>
4.1	Val av metod .....	8
4.2	Urval, datainsamling och genomförande.....	8
4.3	Databearbetning och analysmetod .....	9
4.4	Etiskt ställningstagande .....	10
<b>5</b>	<b>RESULTAT OCH ANALYS</b> .....	<b>11</b>
5.1	Resultat.....	11
5.1.1	<i>Syn på samverkan</i> .....	12
5.1.2	<i>Utveckling av yrkesroll</i> .....	13
5.1.3	<i>Effekter på yrkesroll</i> .....	15
5.2	Analys .....	17
5.2.1	<i>Koppling till tidigare forskning</i> .....	17
5.2.2	<i>Koppling till nyinstitutionell organisationsteori</i> .....	18

5.2.3	<i>Koppling till empowerment</i> .....	19
<b>6</b>	<b>DISKUSSION</b> .....	<b>19</b>
6.1	Resultatdiskussion.....	20
6.2	Metoddiskussion .....	20
6.3	Etikdiskussion .....	22
<b>7</b>	<b>SLUTSATS</b> .....	<b>22</b>
	<b>REFERENSLISTA</b> .....	<b>24</b>
	<b>BILAGA 1 MISSIVBREV</b>	
	<b>BILAGA 2 KORSTABELLER</b>	
	<b>BILAGA 3 ENKÄT</b>	

# 1 BAKGRUND

I samhället finns en önskan om att i tidigt skede fånga upp och upptäcka problem som kan komma att ha negativ inverkan på barn och ungas rättigheter. Myndigheter och organisationer, t.ex. socialtjänst, rädda barnen och polismyndigheten arbetar förebyggande och i samverkan med varandra för att tillgodose dessa rättigheter och bidra till att barn och unga får möjlighet att utvecklas i goda och trygga miljöer.

Uppdraget om att undersöka samverkan och dess effekter kring elevorganisationen Here 4 U (you) (här för dig) kom till författaren på uppdrag av Here 4 U genom Mälardalens Högskola i Västerås och Eskilstuna. Here 4 U hade en vilja om att få en överblick över hur deras samarbetspartner upplever sin roll i nätverket och vilka effekter samverkan med Here 4 U har på samarbetspartnerns yrkesroller.

Svensson, Johnsson och Laanemets (2008) skriver om samverkan och samarbete som en positiv insats. Samverkan bidrar till en helhetssyn som behövs för att kunna ge en klient den hjälp den behöver. Samarbete definieras som att arbeta tillsammans eller anstränga sig gemensamt i en ömsesidig arbetsuppgift medan samverkan definieras utifrån gemensamt syfte att uppnå ett visst mål verksamheter mellan flera personer eller en sammanslutning där samordning, samarbete och koordinering ingår.

Barn och ungas rättigheter tillgodoses genom riktlinjer och lagar. Bland dessa nämns Barnkonventionen som omfattar 54 stycken artiklar som representerar de rättigheter som barn och unga har i samhället och antogs 20 november 1989 av FN's generalförsamling. Inom en två års period hade majoriteten av världens stater anslutit sig till och juridiskt bundit sig till den. Media och enskilda organisationers uppmärksammade rapporter om krig, fattigdom och diskriminerings påverkan på barn i världen har bidragit till att barnkonventionen fått stor uppmärksamhet (Regeringskansliet, 2006)

För i tidigt skede nå ut till barn och unga har skolmiljön uppmärksammats som en produktiv arena för preventivt arbete. I skolmiljön finns riskfaktorer som mobbing, utanförskap, diskriminering och segregering. Utvärderingar visar att om elever får känna delaktighet och möjlighet att påverka sin skolmiljö så genererar det en minskad andel mobbade elever och en stabilare skolmiljö (Skolverket, 2011), som organisationen Here 4 U uppmärksammat.

Tre gymnasieelever började år 2002 att forma Here 4 U som ett skolprojekt. Deras ambitioner startade en reaktion och idag finns Here 4 U på 22 skolor som omfattar 260 medlemmar, 35 handledare, 6 sakkunniga och 2 samordnare som tillsammans bildar ett stort nätverk för preventivt arbete inom Västerås stads skolmiljöer. Elevorganisationen Here 4 U arbetar tillsammans med ungdomar för att öka tryggheten i samhället med fokus på skolan som arena. Here 4 U arbetar preventivt emot mobbing, kränkning, segregering, rasism, kriminalitet, droger och utanförskap i skolmiljöer där elever vid skolor tillsammans med en utbildad och ansvarig Here 4 U handledare försöker nå ut till ungdomar. Några av Here 4 U's mål är att göra skolan till stabilare arena där ungdomar känner trygghet, möjlighet till personlig utveckling och trygga effektivt arbete gentemot mobbing (Here 4 U, 2011).

Here 4 U lägger sin tilltro till elevers förmåga att påverka andra elever och hade inte utan ungdomars engagemang funnits idag. Medlemmarna erbjuds utbildning i ämnen som konflikthantering, socialpsykologi, drogkunskap, etik, moral och medling för att underlätta i möten som sker mellan elever (Here 4 U, 2012).

Here 4 U har vunnit utmärkelser för sitt arbete och det senaste är första pris från tv3's program efterlysts antivåldstävling 2010 (Here 4 U, 2011).

Med vetskap om detta kommer fokus ligga på de samverkanspartners som är inblandade i Here 4 U. Det kommer att undersökas vad samverkan har för betydelse och vilka effekter det genererat för de nätverkspartner som figurerar runt Here 4 U.

## 1.1 Syfte och frågeställning

Studiens syfte är att med användande av kvantitativ insamlingsmetod genom ett webbaserat enkätprogram undersöka samverkan och dess effekter som bl.a. *kostnadseffektivitet, inverkan på den egna yrkesrollen och utveckling av kontaktnät* mellan Here 4 U och rektorer, handledare och övriga nätverk.

Hur upplevs samverkan med Here 4 U för nätverksparterna i deras yrkesroll?

Vilka effekter har nätverkssamverkan inom Here 4 U på deras yrkesroll?

## 1.2 Centrala begrepp

För att tydliggöra begreppens mening kommer en redogörelse av två centrala begrepp i uppsatsen.

### 1.2.1 Samverkan inom det sociala arbetet

Samverkan inom socialt arbete definieras som kompetens och ansvar i kombination med godvilja och ambition inom en verksamhets organisering (Börjeson, 2008).

Payne (2005) beskriver samverkan som en viktig del i det sociala arbetet som rymmer olika professioner som kompletterar varandra och genom detta skapar en styrka som är av stor vikt för arbete med människor.

Svensson, Johnsson och Laanemets (2008) skriver om samverkan eller samarbete som en positiv insats. Samverkan bidrar till en helhetssyn som behövs för att kunna ge en klient den hjälp den behöver. En gemensam ansträngning där flera professioner möts med ett gemensamt syfte.

I denna studie avsågs samverkan som ett samarbete mellan organisationer och myndigheter för att uppnå ett gemensamt mål.

### 1.2.2 Empowerment

Empowerment syftar till benämningar som självförtroende, stolthet, delaktighet, socialt stöd, kompetens, samarbete, medborgarskap, självstyrelse och deltagande. Dess grundtanke är att stärka individen och tillgodose de verktyg som behövs för att skapa självständighet och delaktighet i allt som rör individens liv och är ett användbart tankesätt i arbete med barn och ungdomar (Askheim & Starrin (red.), 2007).

Hos Magnússon och Plantin (red.) (2004) beskrivs empowerment mer som brukarinflytande och normalisering av människan där makten fördelas mellan klient och socialarbetare.

Empowerment användes i uppsatsen som en koppling till Here 4 U arbete med barn och ungdomar och en del av det utbyte som sker mellan de yrkesprofessionella runt Here 4 U .

## 2 TIDIGARE FORSKNING

Gällande samverkan fanns det svårigheter att hitta rapporter, vetenskapliga uppsatser eller artiklar som belyste *de effekter* som undersökningen avsedde att belysa. Utifrån de vetenskapliga artiklar som valdes ut skapades tre underrubriker; *öka medvetenheten kring mobbning* som kom att handla om vikten av att ha en relevant utbildning och en medvetenhet kring mobbning, *samverkan inom förebyggande arbete* som påvisade hur samverkans vikt på olika vis syns och sist men inte minst *vikten av tydliga definitioner* som belyste vad det gör för samhället och individen om det finns en tydlig definition av exempelvis mobbning. Sammantaget sågs genomgående i forskningen vikten av att öka medvetenheten om mobbning, betydelsen av samverkan i förebyggande arbete samt betydelsen av vikten av bra definitioner för att hjälpa till i arbetet med att definiera samverkan kring Here 4 U samt lära om samverkans effekter.

### 2.1 Öka medvetenheten kring mobbning

Larsson (2010) diskuterade om ordet mobbning och dess betydelse från 1960-talet, genom 1980-talet och in i 2000-talet. Larsson försökte ta reda på uppkomsten av mobbning som socialt problem med hjälp av tidigare teorier. Tack vare media och forskningsintresset har mobbning blivit känt som ett angeläget problem och gått från latent till manifest problem då det uppmärksammades (Larsson, 2010).

Det finns ett utbildningsprogram för lärare när det gäller mobbning som Newman-Carlson och Horne (2004) har undersökt. Programmet heter "Bully Busters; A Teacher's Manual for Helping Bullies, Victims and Bystanders" en utbildning som syftade till att på psykologiskt plan utbilda och medvetandegöra lärare kring mobbningsrelaterade ämnen. Där ingick sex avsnitt; kännetecknande av mobbaren och offret, ta kommandot (över mobbningsituationer m.m.) och interventioner, assisterande av offren, preventionens roll samt avslappning och anknytningsstrategier. Lärare från år sex till år åtta i en amerikansk studie medverkade.



Undersökningsdesignen var kvasi-experimentell. Resultatet visade att detta var ett effektivt sätt att arbeta mot mobbning för både elever och lärare. Newman-Carlson och Horne talade för att denna typ av medvetandegörande hos lärare bör implementeras i skolor för att minska mobbning.

Peter Moss och Claire Cameron (2004) ville med sin artikel "Does care work have a future?" bidra med information och fakta som kan bidra till en fortsatt god utveckling av det sociala arbetet med människor som är i behov av stöd och service i ett samhälle som kontinuerligt genomgått förändringar. Artikeln tog upp vikten av att yrkesverksamma är välinsatta i pedagogik och att vikten av att god pedagogik inom socialt arbete är en bra grundsten att utgå ifrån. Moss och Cameron visade i sin artikel de förändringar som har skett inom förskola/fritids där utvecklingen gått emot högre krav på adekvat utbildning hos de yrkesverksamma. Artikeln påvisade även vikten av god etik och hur de skilda definitionerna kring socialt arbete skulle kunna sammanstråla och skapa en fast identitet i form av etik.

Sørli & Ogden (2007) lyfte fram utfallen av interventionsprogrammet "positive behaviour, interactions and learning environment in school" (PALS). PALS är en norsk version av den "School-Wide Positive Behaviour Support model" som framtagits i USA med intentionen att förebygga beteendeproblem och stödja idén att social kompetens utvecklas bra i en stöttande lärande miljö. Programmets effekter utvärderades med en kvasi-experimentell design på fyra grundskolor två år efter att programmet implementerats. Medverkande i studien var elever ifrån årskurs 3 till årskurs 7 och lärare som arbetade minst 50 %. Resultat som kopplas till rubriken om vikten av att medvetandegöra mobbning var att PALS metoder gav bättre resultat i skolornas övriga miljöer än i själva klassrumsmiljön vilket författarna tror kan härledas till att alla lärare inte riktigt tagit till sig PALS metoder i sitt dagliga yrkesutövande och anser att detta är något som kan vara intressant att se närmare på i fortsatta studier.

## **2.2 Samverkan inom förebyggande arbete**

Newman-Carlson och Horne (2004), som undersökte den tidigare nämnda lärarutbildningen kring mobbning, menade att det krävs frivilligt engagemang kring hela skolväsendet och andra som rör sig i skolmiljö för att programmet inte skall riskera att inte generera positivt resultat. Detta skulle inte bara vara bra på individnivå utan också mer precist, kostnads- och tidseffektivt. Vikten av en samverkan där skolnätverket engagerar sig och frivilligt vill delta och hjälpas åt var viktigt i forskningens resultat.

För att styrka detta kan liknande effekter ses i studien gjord av Sørli & Ogden (2007) gällande interventionsprogrammet PALS. Målet med PALS var att stärka elevers förmåga att hantera utmaningar, såsom riskfaktorer i skolmiljön och förebygga och minska beteendeproblem i skolans alla miljöer. Studien ville belysa vikten av att skolmiljön erbjuder stöd och vägledning till elever i ett gott samarbete med en stöttande hemmiljö med god föräldrakontakt och att börja skolan innebar en stor förändring i ett barns liv där de utsätts för en helt ny arena. Artikeln lyfte även fram de vanligast använda interventionsprogrammen i skolmiljöer där det mest effektiva programmet tycktes vara ett multifunktionellt interventionsprogram som fokuserade på elever på olika risknivåer, lärare och även involverande föräldrar. Studien ville även lyfta fram elevernas egen uppfattning om hur PALS påverkat deras beteende och deras lärande miljö. Författarna ville även se skillnaderna

mellan pojkar och flickor samt elever med annan etnicitet än norsk då det fanns en rådande uppfattning om att pojkar framför flickor i större utsträckning uppvisade beteendeproblem i skolor. Analys av resultaten visade en minskning av beteendeproblem i alla de skolor som implementerats med PALS i förhållande till de jämförelseskolor som inte implementerat programmet. Lärare vid de skolor som använt sig av PALS rapporterade en anmärkningsvärd minskning av beteendeproblemrelaterade incidenter i skolmiljön, både gällande klassrum samt skolans övriga miljöer. Färre elever blev rapporterade av lärare vid PALS skolor till skillnad från de övriga skolorna där rapportering av elever med beteendeproblem ökade. PALS visade hur elever, lärare och föräldrar tillsammans behöver samarbeta för att säkerställa att barn/ungdomar känner sig trygga i sin skolmiljö och hur ett gott samarbete mellan alla dessa individer innebär en positiv förstärkning för barn/ungdomens sociala utveckling och reducerar risken för att beteendeproblem utvecklas. Genom ett gott och välutvecklat samarbete mellan skol- och hemmiljö möjliggörs en skolmiljö där elever trivs och utvecklas.

Samverkan och klientperspektiv i olika lösningar har fokus i kommande redogörelse där Jess och Nyström (2002) har undersökt insatser som bidragit till förbättringar för klienten kopplat till ekonomisk lönsamhet för samhället. I en klienteffektstudie med kvasiexperimentell design har kriminalvården och (numera nedlagda) arbetsmarknadsinstitutet (hädanefter KrAmi), Knuff och Frivården jämförts i effekter och i kostnader. Alla verksamheter som undersöktes är samhällsinsatser som syftar till att förbättra klienters möjligheter. KrAmi som var den organisation som gav bäst resultat både ekonomiskt och ur ett klientperspektiv hade en konsekvenspedagogik som handlade om att se samband mellan sina handlingar och konsekvenser. Organisationen samverkade med kriminalvård, socialtjänst och arbetsförmedling.

### **2.3 Vikten av tydliga definitioner**

Larsson (2010), vars undersökning behandlade definitionen av mobbning genom tiden, visade vikten av en tydlig begreppsformulering. Vidare menade Larsson att sociala problem handlade om den sociala sfären, något oacceptabelt, samhällelig struktur och organisation, synlighet, ansvar hos samhället, om det kan och bör åtgärdas samt att det är fler som drabbats. Till samtliga definitioner kopplade Larsson mobbning och kunde med hjälp av detta konstatera att det var ett socialt problem. Det öppnade upp för en dialog där man kunde tala om mobbning som ett fenomen som fanns i samhället och däri fokusera på att hitta lösningar. För att kunna se uppkomsten av mobbning uppmärksammades att det var flera faktorer som var sammanhängande och däri kom förståelsen. Samhället hade ansvar att åtgärda alla mobbningsföreteelser.

Peter Moss och Claire Cameron (2004) som i sin artikel behandlade socialt arbete och dess framtid påvisade komplexiteten i socialt arbete och illustrerade dessa genom att jämföra skillnader mellan länderna England – Sverige samt Nederländerna – Danmark. Moss och Cameron valde att dela upp sin artikel i olika delar med att i inledningen ta upp definitionen av ”social work”, ”social care” och ”social omsorg” där betoningen låg på att stärka självständighet och delaktighet. Moss och Cameron definierade ”social work” och social omsorg som ett sätt att supportera självständighet, tillhörighet och delaktighet. Moss och

Cameron såg även dessa definitioner som delar av ett större pedagogiskt koncept och ett stärkande av människors egna identiteter. Definitionen av konceptet "care work" och "social care" förblev oklart, det fanns inga klara gränser eller klara definitioner av ordens innebörd och skiljer sig mellan Sverige, England, Nederländerna och Danmark. I sin artikel lyfte de problematiken i de skilda uppfattningarna om definitionen av ordet "care" och hur de skilda tankarna kring ordets betydelse kunde innebära en minskad självständighet för klienten som kunde resultera i allvarliga konsekvenser för det sociala arbetets policy, praktik och utbildning av yrkesverksamma. Peter Moss och Claire Cameron hade i sin artikel valt definitionen av ordet "care" som täcker områdena: Förskola/fritids, fosterhem och omvårdnad för äldre med handikapp. Artikeln påvisade skillnader mellan krav på utbildning för de yrkesverksamma inom socialt arbete mellan Sverige och England. Sverige hade en högre standard och krav på högre utbildning bland de som arbetar inom fältet där det även förekom skillnader mellan hur de yrkesverksamma arbetade tillsammans. England hade en mer sammanhållen yrkesgrupp medan Sverige hade en uppdelning gällande de som arbetade med "social care" och "social work". De förändringar som skett i Sverige med krav på adekvat och god utbildning inom sektorn kan möjligen bidra till att en teori utformas kring ämnet som tar upp tydliga definitioner och koncept. England kommer nog fortsätta utvecklas åt en mer ateoretisk uppfattning där "social care" definieras av sammanhängande tjänster som utförs av yrkesverksamma. Oavsett fall så kommer definitionen av "care work" utveckla en egen identitet. Resultaten visade även hur det inom förskola/fritids, fosterhem och omvårdnad för äldre med handikapp börjats ställa högre krav på adekvat utbildning, inom bl.a. ämnen som pedagogik där yrkesverksamma vidareutbildat sig och där det fanns en strävan i de länder som deltagit om en mer sammanhängande och likvärdig utbildning för de som arbetar inom den sociala sektorn. Vikt låg på definitionen av ordet "care" som kan haft stor relevans för hur den bemötta upplever mötet.

## 2.4 Sammanfattning av tidigare forskning

Efter att ha läst om utbildningsprogrammet för lärare, vikten av välutbildade människor i det sociala arbetet, mobbning som ett manifest problem och förebyggande program för elever, föräldrar och lärare gällande beteendeproblem kan likheter till organisationen Here 4 U ses. Genomgående i dessa undersökningar är vikten av medvetenhet och utbildning. I kopplingen till Here 4 U kan tänkas att fokus och medvetenhet kring mobbningsbegreppet är en viktig del för att lyckas arbeta för en bra skolmiljö. Utvecklingen i de olika länderna där en definition av vad socialt arbete innebär och strävan efter högre utbildningar är relevant då de som figurerar kring Here 4 U är yrkesprofessionella med varierande utbildningar och kompetensområden som tillsammans i ett nätverk utbyter kunskap och råd. Med vetskap om hur samverkan hjälpt elever i lärarutbildningsprogrammet och i PALS, där båda syftar till ett förebyggande arbete för att stärka barn och unga, genererat positiva resultat tack vare samverkan är det en viktig aspekt att beakta när organisationen Here 4 U studeras. Here 4 U arbetar aktivt mot skolan som arena med utbildningar för Here 4 U handledare och medlemmar som finns i skolmiljön för att stötta och vägleda i samverkan med andra aktörer i Here 4 U nätverk t.ex. *brottsofferjour* och *ungdomspolis*. Likaså visar studien om *kostnadseffektivitet*, i ett samhällsligt perspektiv, en förtjänst i förebyggande arbete. Frågan

om kostnadseffektivitet lyfts i frågeformuläret som respondenterna fick besvara. Det är även viktigt att betona mobbnings relevans till uppsatsämnet och då framförallt organisationen Here 4 U 's arbete mot mobbning och se kopplingen i det kunskapsutbyte som sker mellan aktörer runt Here 4 U och tidigare forsknings resultat av hur socialt arbete är ett komplext begrepp som är beroende av forskning och tydliga definitioner och handlingsplaner.

### **3 TEORETISK REFERENSRAM**

I studien används ett *abduktivt* synsätt, med utgångspunkt från valda teoretiska begrepp men med möjlighet att införa nya begrepp om de valda begreppen inte var tillräckliga. Uppsatsförfattaren valde att använda sig av två grundläggande teorier, nyinstitutionell organisationsteori som belyste samverkan mellan organisationer och empowerment som fokuserade på individers självständighet och delaktighet.

#### **3.1 Samverkans betydelse inom nyinstitutionell organisationsteori**

För att förklara framgångsfaktorer eller missar som sker i organisationer finns organisationsteorier. Den rationella systemmodellen handlar mycket om samverkan mellan organisationer som grundförutsättning. Själva modellen beskrivs som ömsesidiga beroenden och med gemensam verkan och utbyte som en förutsättning där det är viktigt med hög interaktion mellan parter för att kunna analysera samverkan. Med hjälp av nyinstitutionell organisationsteori tillåts att skapa förståelse för sociala handlingar utvecklas och förmedlas genom institutionella arrangemang. Kännetecknande för nyinstitutionell organisationsteori är att den fokuserar på ömsesidiga sociala och kulturella beroenden där evidensbaserat arbete är en viktig del i det socialt arbete. Organisationsförändringar bör vara evidensbaserade för att skapa trygghet (Grape, Blom & Johansson (red.) 2006).

Liknande resonemang och tankar kring ömsesidiga beroenden och samverkan kring organisationer finnes hos Organisationen Here 4 U som bygger sin organisation på samspel och samverkan mellan viktiga instanser för ungdomar där ungdomarna skall och bör få fokus. Sociala samspel är viktigt för organisationen Here 4 U och därför kan vetenskapen om organisationer och dess relationer till varandra vara till stor hjälp. Nyinstitutionell organisationsteori tillåter granskning av organisationen med sociala samspel som fokus.

#### **3.2 Empowerment**

Empowerment fokuserar på att hjälpa individer utveckla en stark och positiv syn på sig själva och sin egen duglighet. Genom att fokusera på individens möjligheter och stöttande i att utveckla verktyg för att kunna ta makt över sitt eget handlingsutrymme och de beslut som omfattar deras liv. Empowerment lägger fokus på stöd till självhjälp och delaktighet och

principen att man inte kan ge bort makt till en annan individ utan att individen själv måste få hjälp att kunna ta makt över sitt eget välmående. Tankar inom empowerment är att våga ifrågasätta förtryck och stärka en människas självförtroende. Empowerment anses vara en metod som fokuserar på att skapa en inre källa till styrka och lärande (Payne, 2008).

Det är viktigt att se individens tillgångar och resurser och utgå från dessa. En process som återfinns på individnivå men även på grupp – och samhällsnivå med fokus på makt över sitt eget liv. Empowermentbegreppet hyser tilltro till människans egna förmågor och möjligheter att utveckla dessa förmågor. Ordet och begreppet empowerment är svåröversatt men de översättningar som används är *delaktighet, kraftfrigörelse, maktmobilisering och ge sig själv befogenhet* men gemensamt för dessa översättningar är att de ensamma inte är tillräckliga för att adekvat beskriva innehållet i empowerment.

Det civila samhället präglas av begrepp som människovärde, omtanke, demokrati, rättvisa och delaktighet är grundpelare i den empowermentorienterade tankemodellen med stark misstro mot förmyndarskap, professionalisering, jantelag och auktoritetstro som ses som hinder för att utveckla den egna inre kompetensen och styrkan att finna lösningar för sig själv och gemensamt med andra finna vad som är bäst för samhället (Hilte, 2005).

## 4 METOD OCH EMPIRISKT MATERIAL

Motivation av metod och genomförande samt forskningsetiska principer kring studien presenteras i följande kapitel.

### 4.1 Val av metod

Med en kvantitativ abduktiv insamlingsmetod undersöktes samverkan med Here 4 U. Genom detta kom samverkans effekter att mätas. Kvantitativ metod valdes då uppsattsförfattaren ansåg att det vore ett intressant och utvecklande tillvägagångssätt och som skulle generera en större personlig utmaning istället för gentemot en kvalitativ insamlingsmetod som uppsattsförfattaren använt sig av i större utsträckning tidigare. Uppsatfsförfattaren var även under uppsatsens gång gravid vilket bidrog till tanken kring en kvantitativ insamlingsmetod som innebar mindre tid att resa runt och träffa olika respondenter.

### 4.2 Urval, datainsamling och genomförande

Enkät konstruerades utifrån forskningsetiskt tankesätt med 21 frågor (Se bilaga 3). Till detta användes ett internetbaserat program, Survey Monkey. Med hjälp av Secure Sockets Layer (SSL) skyddar programmet inte bara användarens anonymitet utan också respondenterna. Enligt Survey Monkey ([www.surveymonkey.net](http://www.surveymonkey.net)) har de en av de mest avancerade teknologierna för internetsäkerhet som finns idag.

Vad gäller frågornas utseende var de utformade med på förhand givna fasta svarsalternativ, som dominans, samt fåtal öppna textrutor för egen text där ibland en av de första frågorna som handlar om att höra definitionen av samverkan. Data från Survey Monkey går att importera till SPSS som är det mest spridda och genomtänkta statistikprogrammet menar Djurfeldt, Larsson & Sjärnham (2011).

Vad beträffar urval gjordes dessa utifrån målpopulationen samverkanspartners och ytterligare angränsat rampopulationen samverkanspartners i relation till Here 4 U och urvalet gjordes utifrån de som i huvudsak samverkade med Here 4 U vilket resulterade i *Here 4 U handledare på skolor, rektorer samt övriga i nätverket* vilket innefattade bland annat brottsofferjour och ungdomspolis. Sammantaget skickades enkäten till 33 stycken rektorer, 41 stycken handledare och 9 övriga nätverk vilket omfattar totalt 83 enkäter. Anledningen till att dessa valdes ut var för att det endast fanns dem som samverkade med Here 4 U. Enkäten testades på 5 personer för att se om den var bruklig eller om det uppkom oklarheter eller svårigheter med frågorna. En djupare analys av frågorna och dess syfte gjordes innan den var redo att skickas ut.

Organisationen Here 4 U skickade ut ett förberedande mejl till handledarna och bad de vidarebefordra till rektorerna att en undersökning skulle komma att ske. Därefter konstruerades en mejladress; [natalie@here4u.se](mailto:natalie@here4u.se) för att respondenterna skulle kunna få känna en trygghet i att undersökningen genomfördes av högskolestuderande i samarbete med Here 4 U.

Mail med missivbrev innehållande presentation av undersökningen, kontaktinformation till författare och handledare samt information om rätten att vara anonym och rätten om att när som under undersökningen kunna välja att avbryta och länk till enkäten mailades till respondenterna. Enkäten var uppdelad per kategori enligt följande adresser: <https://www.surveymonkey.com/s/natverkHere4U>, /s/handledareHere4U samt /s/rektorerHere4U. Efter en vecka låg svarsfrekvensen på 20 stycken svar varav ett påminnelsemejl skickades ut. Några dagar efter påminnelsemail skickats ut skickades ytterligare ett påminnelsemail ut och samtliga rektorer ringdes för att informera om enkäten. Svarsfrekvensen ökade ytterligare och landade på 43 svar av 83 utskick med fördelningen: handledare 51,2%, rektorer 37,2%, övriga nätverk 11,6%. Sammantaget resulterade svarsfrekvensen i 43 stycken påbörjade enkätsvar och 34 (79,1%) stycken fullständiga.

### 4.3 Databearbetning och analysmetod

43 svarande av 83 utskick generade en svarsfrekvens på ca 52 % vilket resulterade i att empirin var på gränsen till tillförlitlig (se bilaga 3). Materialet innehöll för få svarande vilket innebar att tanken kring chi-2 analyser förkastades och fokus lades på frekvenstabeller, korstabeller (se bilaga 2) och sammanställning av öppna frågor för att kunna plocka ut gemensamma nämnare och nyckelord. För att besvara syftet och dess frågeställningar lades huvudfokus på frågorna "Uppskattningsvis hur stor procentuell del av din arbetstid förlägger du på samverkan med Here 4 U", "Upplever du att du har/får tillräckligt med tid att engagera dig i Here 4 U". Fokus lades även på frågorna "Känner du att du utvecklas i din yrkesroll genom samverkan med Here 4U", "Är samverkan med Here 4 U kostnadseffektivt", "Bidrar samverkan med Here 4 U till ett ökat nätverk i din yrkesroll

*gällande frågor som rör ungdomar” ”Anser du att ditt deltagande i Here 4 U resulterat i en egen ökad medvetenhet om de andra organisationers arbete med ungdomar” och ”Anser du att kontakten med de andra organisationerna kring Here 4 U har utvecklats sedan ett samarbete inleddes”. (se bilaga 3). Frågorna analyserades och presenterades med koppling till teorierna, nyinstitutionell organisationsteori och empowerment samt tidigare forskningsartiklar relevans för uppsatsområdet.*

#### **4.4 Etiskt ställningstagande**

Oavsett om man bedriver kvantitativ eller kvalitativ forskning är det viktigt att beakta de forskningsetiska principer som finns för att forskning ska kunna bedrivas på etiskt korrekt sätt. Forskningskrav finns för att säkerhetsställa att forskning bedrivs med intentionen att metoder förbättras och kunskap utvecklas utan att någon individ tar skada. För att säkerhetsställa att de som väljer att delta i en undersökning erhåller god trygghet finns vissa grundstenar som forskaren bör informera om (Larsson, Lilja & Mannheimer, 2011).

I missivbrevet informerades respondenterna i enlighet med informationskravet om att deltagandet var frivilligt och när de ville utan att ange skäl kunde välja att avbryta sitt deltagande. Som betonas i konfidentialitetskravet informerades respondenterna om att all personlig data som tilldelats författaren under processen inte skulle redovisas i slutresultatet och den färdiga rapporten i en utsträckning som möjliggjorde att respondenternas integritet och identitet kunde röjas (a.a.).

För att säkerhetsställa respondenternas anonymitet användes ett webbaserat enkätprogram med god internetsäkerhetsteknologi. Respondenterna fick information via missivbrevet om hur materialet skulle användas och att de efter att rapporten sammanställts och godkänts skulle kunna ta del av det färdiga resultatet via Here 4 U hemsida, [www.here4u.se](http://www.here4u.se).

Etik är ett brett och omdiskuterat område och när det gäller etik inom forskning finns det vissa aspekter att ta i beaktning för att minimera att det uppstår etiska svårigheter.

Kvale & Brinkemann (2010) visar att de sju grundstenarna, *tematisering, planering, intervjusituation, utskrift, analys, verifiering och rapportering* är viktiga att ha i åtanke när man bedriver forskning. För att säkerhetsställa att dessa sju grundstenar belystes under processens gång planerades undersökningen noggrant med fokus på respondenterna, deras situationer och de konsekvenser som forskningen skulle kunna generera.

Det är viktigt att som forskare använda sig av goda etiska ställningstaganden och utforma sin forskningsprocess utifrån forskningsetiska grunder och principer som säkerhetsställer konfidentialitet och skapar trygghet hos respondenterna. Det kan vara en svår balansgång då forskare ofta eftersträvar en djup, detaljerad och kritiskt granskad kunskap som kan vara svår att finna och samtidigt ha respondenternas integritet i åtanke.

## 5 RESULTAT OCH ANALYS

I detta avsnitt presenteras enkätsvar (se bilaga 3), korstabeller (se bilaga 2) och frekvenstabeller. De har analyserats utifrån teorierna nyinstitutionell organisationsteori och empowerment samt tidigare presenterade forskningsartiklar relevans och koppling till studien.

### 5.1 Resultat

Resultatdelen har delats in en huvudrubrik och tre underrubriker. Enkäten sändes ut till 83 yrkesprofessionella och genererade 43 svar varav 79,1% var fullständiga. Respondenterna bestod av tre kategorier indelade under benämningen handledare, rektorer och övriga nätverk. Fördelningen av svarsfrekvensen var följande: handledare 51,2% (22 personer), rektorer 37,2%(16personer) och övriga nätverk 11,6%(5 personer). Kön fördelningen visade att kvinnor var överrepresenterade 57,1% med beaktning att 1 respondent valt att inte besvara frågan om kön. En respondent valde att inte besvara frågan angående högsta utbildning men av de som besvarade så hade alla avslutad grundutbildning och 85,7% avslutad högskola/universitets utbildning. Åldersfördelningen bestod av yngst född 1984 och äldst född 1943 men även här hade 1 respondent valt att inte besvara frågan.

Inledningsvis presenteras viljan att samverka med Here 4 U samt hur stor procentuell del av sin arbetstid som respondenterna förlägger på samverkan med Here 4 U för att ge en generell uppfattning innan analyser av djupare och mer preciserade frågor presenteras.

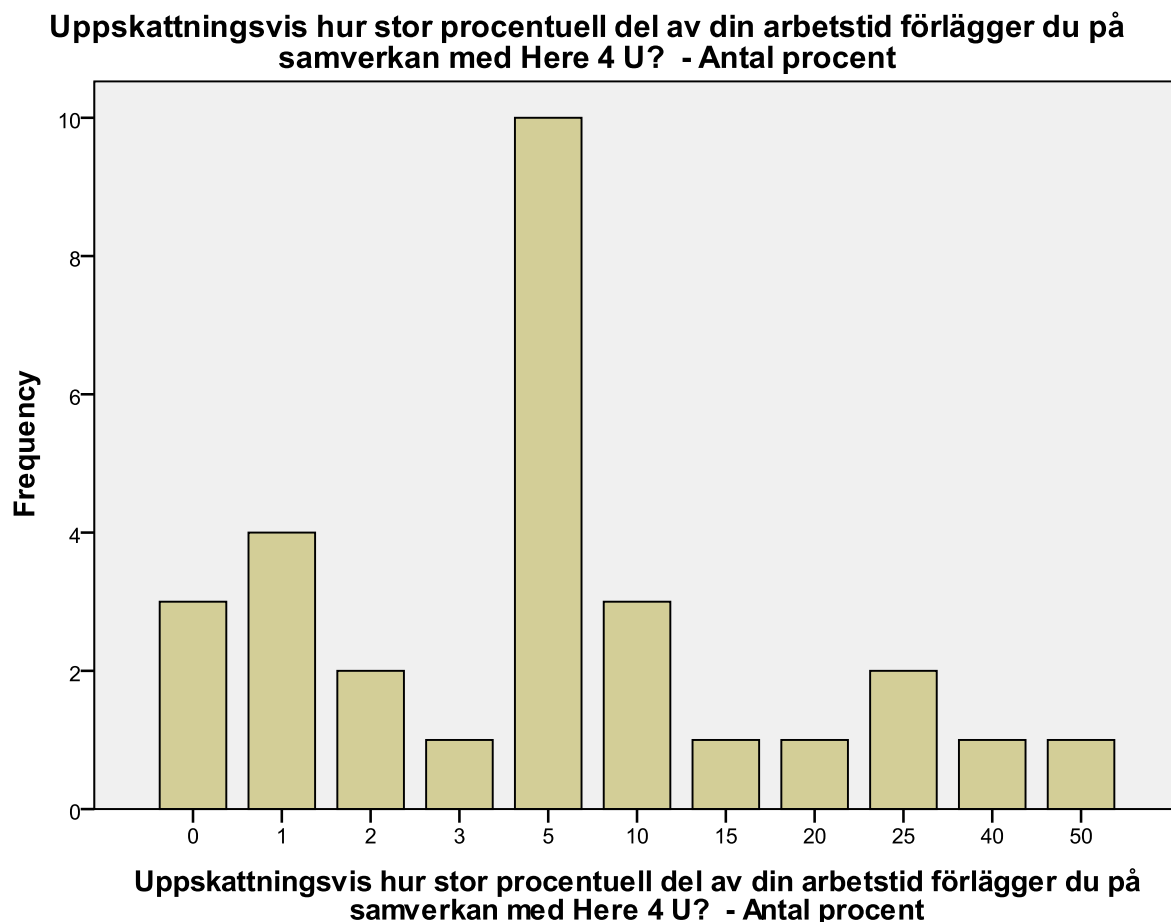
Frekvenstabell 1: Viljan att samverka

Vill du samverka med Here 4 U?				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	9	20,9	20,9	20,9
Ibland	2	4,7	4,7	25,6
Ja	32	74,4	74,4	100,0
Nej	0	0	0	0
Vet ej	0	0	0	0
Total	43	100,0	100,0	

Som tabellen visar så valde 20,9% av 43 att inte besvara frågan. Majoriteten av de som valde att besvara frågan 74,4% ville samverka med Here 4 U varav 4,7 % valde att de ibland ansåg att de hade en önskan om en samverkan. Slutsats som kan dras av resultat är att majoriteten, 74,4% av de yrkesprofessionella som finns runt organisationen Here 4 U anser att de vill ha en samverkan.



Diagram 1: Procentuell arbetstid



Diagrammet visar fördelningen: 3 respondenter lade 0 %, 4 respondenter lade 1 %, 2 respondenter lade 2 %, 1 respondent lade 3 %, majoriteten av de svarande respondenterna (10st) lade 5 % av sin arbetstid på samverkan med Here 4 U. Fortsättningsvis lade 3 respondenter 10 %, 1 respondent lade 15 %, 1 respondent lade 20 %, 2 respondenter lade 25 %, 1 respondent lade 40 % och avslutande 1 respondent lade 50 % av sin arbetstid på samverkan med Here 4 U. Genomsnittlig procentfördelning av arbetstid var 9,17 %. Fördelningen hos respondenterna visar att övriga nätverk lägger en genomsnittlig större del 15,5 % av sin arbetstid på samverkan med Here 4 U. Here 4 U's handledare uppger att av sin arbetstid går genomsnittligt 11,71 % varav enbart genomsnittligt 3,64 % av rektorernas används.

### 5.1.1 Syn på samverkan

Respondenterna besvarade enkäten utifrån vilken av de tre grupperna, handledare, rektorer och övriga nätverk som de tillhörde. Gemensamt för de tre grupperna finner vi nyckelorden "kontaktnät", "samsyn", "målinriktat", "samarbete", "kommunikation", "empowerment" och "tillhörighet". Specifikt för handledare var begrepp som "gemenskap", "samhörighet", "nätverk", "engagemang" och "fortbildning". Rektorer fokuserade på begreppen "utvecklande", "respekt", "utbyta information" "regelbundna möten" och "dialog" relevanta.

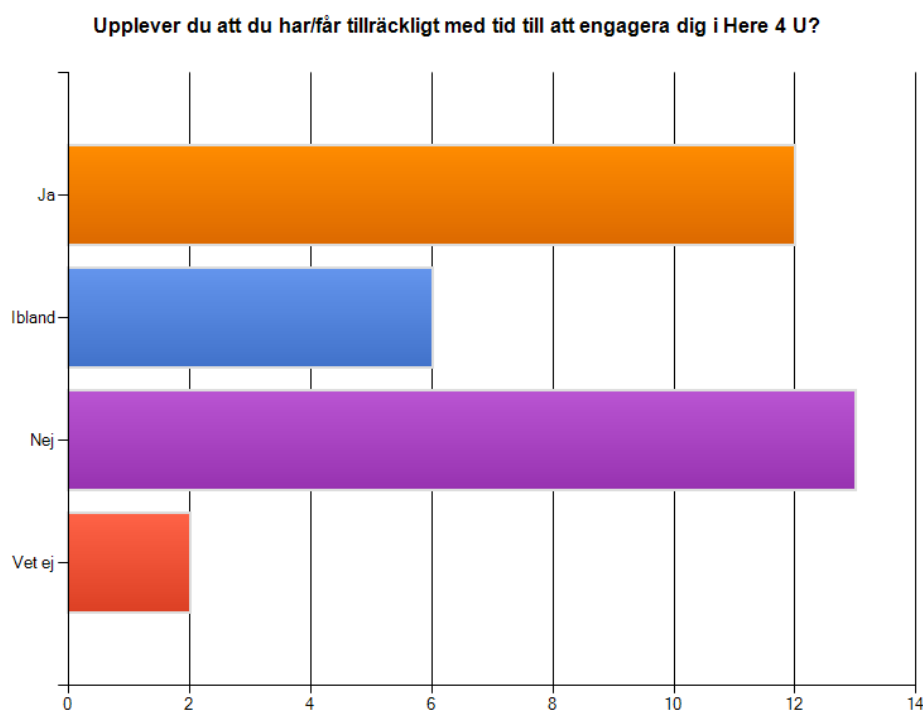
Hos övriga nätverk återkom begreppen "innovativ", "nätverkande", "att ge", "lyhördhet" och "förståelse" som viktiga nyckelord i deras syn på samverkan. Gemensamt kan då en syn på samverkan för de tre kategorierna formuleras som följande: "Samverkan innebär ett kontaktnät som genom god kommunikation och kunskapsutbyte målinriktat samarbetar mot gemensamt mål".

Respondenterna svarade på varför samverkan var nödvändig med formuleringar: "Man har en fast punkt att vända sig till", "För att knyta upp viktiga kontakter för specifika ärenden, för att dela och spegla andras arbete med Here 4 U", "Att vi strävar åt samma håll – Vi känsla", "Allt socialt arbete kräver samarbete då samhället och människan är så komplexa", "För att skapa ett gemensamt synsätt" och "Ju fler man arbetar tillsammans, desto bättre och effektivare arbete kan man göra". Gemensamt för respondenterna var viljan om att ha gemensamma definitioner, mål och ett tydligt och välutvecklat samarbete.

### 5.1.2 Utveckling av yrkesroll

För att få en inblick i hur de yrkesprofessionella upplevde hur samverkan med Here 4 u påverkade deras yrkesroll var specifika frågor i enkäten skapade för att utvinna dessa svar. Frekvenstabeller skapades för frågorna "Upplever du att du har/får tillräckligt med tid till att engagera dig i Here 4 u?", "Bidrar samverkan med Here 4 U till ett ökat nätverk i din yrkesroll gällande frågor som rör ungdomar?" och "Anser du att ditt deltagande i Here 4 U resulterat i en egen ökad medvetenhet om de andra organisationernas arbete med ungdomar?".

Diagram 2: Tid för engagemang



Diagrammet visar huruvida respondenterna upplevde att de fick tillräckligt med tid för att engagera sig i Here 4 U där 23,3% (10 personer) valde att inte besvara frågan. 14 % (6

personer) ansåg sig ibland ha tillräckligt med tid, 27,9% (12 personer) ansåg att de hade den tid de behövde för att samverka med Here 4 u. Det var hela 30,2%(12 personer) som ansåg sig inte ha tillräckligt med tid och 4,7 % (2 personer) som inte kunde uttala sig om tiden de hade var tillräcklig. För att se koppling mellan önskan om mer tid till förfogande och en mer djupgående bild över den faktiska tiden som respondenterna hade till sitt förfogande korstabulerades ” *Upplever du att du har/får tillräckligt med tid till att engagera dig i Here 4 u?*” med ” *Uppskattningsvis hur stor procentuell del av din arbetstid förlägger du på samverkan med Here 4 U?*”

Korstabellen visade att de svarande som uppgav att *de ibland* kände att de hade tillräckligt med tid lade mellan 5-25% av sin arbetstid på samverkan, de som svarade *ja* lade mellan 0-10% med en person som uppgav att den lade 50 % av sin arbetstid på samverkan. Respondenterna som svarade *nej* lade mellan 0-10% med en person som uppgav 40 % av sin arbetstid gick till samverkan. Kategorin *vet ej* genererade ett spann på 1-20% av procentuell arbetstid (Se bilaga 2). Detta visar att den procentuella tiden som finns till förfogande för samverkan med Here 4 U inte behöver vara avgörande för upplevelsen av att känna sig ha tillräckligt med tid för samverkan.

Frekvenstabell 2: Utökande av det egna nätverket i sin yrkesroll

**Bidrar samverkan med Here 4 U till ett ökat nätverk i din yrkesroll gällande frågor som rör ungdomar?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	9	20,9	20,9	20,9
Ibland	4	9,3	9,3	30,2
Ja	24	55,8	55,8	86,0
Nej	4	9,3	9,3	95,3
Vet ej	2	4,7	4,7	100,0
Total	43	100,0	100,0	

Enligt tabellen om samverkan med Here 4 U resulterat i ett ökat nätverk i deras yrkesroll valde 20,9% att inte besvara frågan varav 9,3 % ansåg att samverkan ibland hade en påverkan på deras yrkesroll. Majoriteten av de svarade, 55,8% upplevde en påverkan, 9,3 % såg ingen skillnad och 4,7 % var osäkra. Svaren visade att samverkan med Here 4 U inneburit en utveckling och ökning i nätverket kring och i respondenternas yrkesroll. Korstabulering gjordes mellan ” *Bidrar samverkan med Here 4 U till ett ökat nätverk i din yrkesroll gällande frågor som rör ungdomar?*” och ” *Känner du att du utvecklas i din yrkesroll genom samverkan med Here 4 U?*”

Korstabuleringen visade att 9 respondenter valde att inte besvara frågan. Fördelningen såg sedan ut enligt följande: 17 svarande uppgav att de ansåg att samverkan med Here 4 U utökade deras nätverk och att de utvecklats i sin yrkesroll. Vidare var det 3 respondenter som uppgav att deras nätverk har utvecklats men att de ibland kände att det genererat en utveckling av den egna yrkesrollen. Det var 3 respondenterna som inte såg någon utökning av nätverk och ej heller någon utveckling av yrkesroll (Se bilaga 2). Slutligen kunde man se en korrelation

mellan upplevelsen av att samverkan genererat ett ökat nätverk i frågor som rör ungdomar och känslan av att utvecklats i sin yrkesroll.

Frekvenstabell 3: Ökad medvetenhet

Anser du att ditt deltagande i Here 4 U resulterat i en egen ökad medvetenhet om de andra organisationernas arbete med ungdomar?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	9	20,9	20,9	20,9
Ibland	8	18,6	18,6	39,5
Ja	17	39,5	39,5	79,1
Nej	5	11,6	11,6	90,7
Vet ej	4	9,3	9,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

På frågan om deltagande i Here 4 U resulterat i en ökad medvetenhet syntes ett bortfall på 20,9% som valde att inte besvara frågan. Bland de svarande såg fördelningen ut enligt följande: 18,6% ansåg att deltagande ibland genererat en ökad medvetenhet, 39,5% ansåg att det fanns en ökning, 11,6% ansåg att det inte fanns en ökning och 9,3 % var osäkra.

### 5.1.3 Effekter på yrkesroll

För att finna ut vilka effekter som samverkan med Here 4 U haft på respondenternas yrkesroller formulerades frågor i enkäten för att få en uppfattning om samverkans effekter, ”Känner du att du utvecklas i din yrkesroll genom samverkan med Here 4 U”, ”Är samverkan med Here 4 U kostnadseffektivt” och ”Anser du att kontakten med de andra organisationerna kring Here 4 U har utvecklats sedan ett samarbete inleddes”

## Frekvenstabell 4: Utveckling i yrkesroll

Känner du att du utvecklas i din yrkesroll genom samverkan med Here 4

U?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	23,3	23,3	23,3
Ibland	5	11,6	11,6	34,9
Ja	19	44,2	44,2	79,1
Nej	5	11,6	11,6	90,7
Vet ej	4	9,3	9,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

I resultatet finner vi att 23,3% av respondenterna valde att inte besvara frågan. Fördelningen var sedan att 11,6 % av respondenterna angav ibland, 44,2 % av respondenterna besvarade frågan med ett ja, 11,6 % av respondenterna svarade nej och 9,3 % av respondenterna var osäkra på om de upplevde att de utvecklats i sin yrkesroll genom samverkan med Here 4 U.

Diagram 3: Effektivitet



20,9% (9 personer) valde att inte besvara frågan, 7 % (3 personer) svarade ibland, 41,9 % (18 personer) svarade att ja de ansåg samverkan vara kostnadseffektivt, 2,3 % (1 personer) svarade nej och 27,9% (12 personer) ansåg att de inte var säkra.

## Frekvenstabell 5: Utvecklande av kontakter

Anser du att kontakten med de andra organisationerna kring Here 4 U har utvecklats sedan ett samarbete inleddes?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	9	20,9	20,9	20,9
Ibland	7	16,3	16,3	37,2
Ja	16	37,2	37,2	74,4
Nej	1	2,3	2,3	76,7
Vet ej	10	23,3	23,3	100,0
Total	43	100,0	100,0	

Tabellen visar att 20,9% av respondenterna valde att inte besvara frågan varav 16,3% angav att de ibland upplevt att kontakten med andra organisationer utvecklats. Av de svarande uppgav 37,2% att kontakten med andra organisationer utvecklats och 2,3 % höll inte med. Det visade sig att 23,3% av de svarande inte kunde avgöra om det var någon förändring i deras kontakt med andra organisationer. För att få en djupare inblick i hur respondenterna upplevde vilka effekter samverkan med Here 4 U genererat i kontakt med andra organisationer korstabulerades "Anser du att kontakten med de andra organisationerna kring Here 4 U har utvecklats sedan ett samarbete inleddes" och "Anser du att ditt deltagande i Here 4 U resulterat i en egen ökad medvetenhet om de andra organisationernas arbete med ungdomar"

Korstabellen visar att 9 respondenter inte besvarat frågan varav 14 respondenterna ansåg att det upplevde att kontakterna utvecklats samt att de upplevde en ökad medvetenhet om de andra organisationernas ungdomsarbete. Bland de svarande ansåg 5 respondenter att de ibland såg en förändring i kontakter och medvetenhet om övriga organisationer och 4 respondenter var osäkra på om det kunde se någon direkt effekt av kontakt med andra organisationer (Se bilaga 2).

## 5.2 Analys

Analysdelen grundar sig på tidigare presenterat resultat och kopplas till tidigare forskning, nyinstitutionell organisationsteori och empowerment.

### 5.2.1 Koppling till tidigare forskning

Respondenterna visade mångfald gällande deras uppfattning om samverkan med gemensamma nyckelord som beskrev definitionen av samverkan (se avsnitt 5.1.1 "Syn på samverkan"). Komplexiteten i definitionen av begreppet samverkan visar sig i respondenternas olika uppfattningar om begreppets innebörd vilket Larsson (2010) påvisar i

sin forskning om definitionen av mobbning genom tiderna och vikten av en gemensam begreppsformulering för att kunna arbeta mot gemensamma mål och minimera svårigheter.

Moss och Cameron (2004) som i sin forskning försökte skildra det sociala arbetets utveckling och framtid betonade vikten av att försöka skapa en gemensam tydlig definition av begrepp som härrör socialt arbete för att kunna arbeta mot gemensamma mål utifrån likvärdiga grunder. Respondenterna svarade på varför samverkan är nödvändig (Se avsnitt 5.1.1 "Syn på samverkan") där man gemensamt kunde se en vilja om gemensamma definitioner, mål och tydligt samarbete.

Resultaten visade att samverkan med Here 4 U genererat ett ökat nätverk (se tabell 3), utveckling i den egna yrkesrollen (se tabell 5) och en ökad medvetenhet om de andra organisationers arbete med ungdomar (se tabell 4). Newman-Carlson och Horne (2004) visade genom utbildningsprogrammet "Bully Busters; A Teacher's Manual for Helping Bullies, Victims and Bystanders" vikten av att de yrkesverksamma som fanns runtomkring barn och ungdomar hade en god medvetenhet kring mobbningsrelaterade ämnen och att det krävdes engagemang kring de som rör sig runt ungdomar på individnivå för att skapa trygga miljöer. Jess och Nyström (2002) påvisade vikten av att bedriva arbete som är kostnadseffektivt vilket flertal av respondenterna ansåg att samverkan med Here 4 U innebar (se diagram 2)

Sørli & Ogden (2007) presenterade interventionsprogrammet "positive behaviour, interactions and learning environment in school" (PALS) som är framtaget för att stödja tankar om att social kompetens lättare utvecklas i stöttande lärande skolmiljöer med utbildad och pedagogiskt stöd från individer runt eleverna. PALS visar att de lärare som tagit till sig metoden påvisar mindre beteendeproblem hos elever i deras skolmiljöer vilket kan härledas till respondenternas svar om att samarbete med övriga organisationer och dess samverkan genererat ökad kunskap och utveckling. Genom en respondents tankar kring samverkan som uppgetts i frågeformulärets öppna textrader: "*kunskapsspridning och delaktighet*" påvisas vikten av medvetenhet, gemenskap och utbildning för att skapa förutsättningar för bra pedagogiska miljöer för ungdomar.

### **5.2.2 Koppling till nyinstitutionell organisationsteori**

Respondenterna svarade att samverkan med Here 4 U var kostnadseffektivt (se diagram 2) och en större del av de svarande önskade mer arbetstid till förfogande för samverkan med Here 4 U (se diagram 1). Respondenternas svar visade en vilja att arbeta mot gemensamma mål utifrån kompetens och tydliga definitioner där sökande efter evidens är en gemensam nämnare. Nyinstitutionell organisationsteori grundar sig på att organisationer genom kunskapsutbyten samarbetar för att nå gemensamma mål inom socialt arbete.

Respondenterna svarade att samverkan med Here 4 U resulterat i en ökad medvetenhet om de andra organisationernas sociala arbete med barn och ungdomar samt att vara en del i Here 4 U nätverk resulterat i att deras yrkesprofessionella kontaktnät utvecklats. Korstabulering visade att det fanns en koppling mellan att upplevelsen av att medvetenheten om andra organisationers arbete vidgats och uppfattningen om en utveckling i sin yrkesroll (se bilaga 2).

Generellt fanns en tydlig positiv attityd gentemot samverkan med Here 4 U och de effekter som uppkommit genom att vara en del av organisationens nätverk. Respondenterna visade i

sina svar vikten av att organisationer och professioner med olika kunskapsexpertis kan möta varandra på ett gemensamt plan och genom detta utbyta kunskap och värdefull erfarenhet. Effekterna av den samverkan som fanns runt Here 4 U gav respondenterna möjlighet att utvecklas och vidga sina perspektiv.

Respondenternas upplevelser av de effekter som samverkan med Here 4 U genererat på deras yrkesroller stärks i den nyinstitutionella organisationsteorins tankar om vikten av att skapa broar mellan organisationer för att genom detta generera inblick i andra organisationers verksamheter (Grape, Blom & Johansson (red.)2006).

### **5.2.3 Koppling till empowerment**

Here 4 U har utvecklat ett nätverk där yrkesprofessioner möts mot gemensamma mål där respondenterna uppger att de upplevde förändringar i sina yrkesprofessioner (se tabell 3) och att respondenterna hade viljan att samverka med Here 4 U (se tabell 1) varav respondenterna även upplevde att de utvecklades i sin yrkesroll genom samverkan med elevorganisationen (se tabell 5). Empowerment fokuserar på individers egna förmågor och att ha tillit till att varje individ har de verktyg som krävs för att klara av sin egen situation. Detta kan härledas till det ömsesidiga kunskapsutbytet som sker mellan professioner inom Here 4 U nätverk där individer byter kunskap med varandra och har fokus mot gemensamt mål.

Analyser av respondenternas svar visade att en majoritet hade avslutad högskola/universitetsutbildning vilket genererat en bredd i kunskap och expertis. Respondenternas svar visade att de effekter som samverkan genererat, bl.a. en ökad medvetenhet om andra organisationers arbete med ungdomar bidragit till ett utvecklande och stärkande av den egna yrkesrollen. Flertal av respondenterna uttryckte även att de ville samverka med Here 4 U vilket stärkts av den positiva attityd och stärkande effekter som påvisats genomgående bland respondenterna.

Respondenternas visade i de öppna textfrågorna vilken definition de hade av samverkan. Genomgående fanns tankar kring samverkan som innebar *kontaktnät som genom god kommunikation och kunskapsutbyte målinriktat samarbetar mot gemensamt mål genom upplevelsen av samsyn, respekt, engagemang, samhörighet och lyhörighet*. Detta kopplas till Hilte (2005) tankar kring att finna styrka inom sig själv och i samråd med andra arbeta för vad som är bäst för samhället och dess medborgare. Avslutande uppkom tankar hos uppsatsförfattaren kring valet av Empowerment som teori och svårigheter i att koppla empowerment till de effekter som upplevdes av aktörerna kring Here 4 U genom den samverkan de var delaktiga i.

## **6 DISKUSSION**

Avsnittet som följer innehåller diskussion kring resultat och de analyser som gjorts i studiens tidigare avsnitt.



## 6.1 Resultatdiskussion

Syftet med studien var att se betydelsen av samverkan och dess effekter för de nätverksparter som finns runt Here 4 U genom frågeställningarna *”Hur upplevs samverkan med Here 4 U för nätverksparterna i deras yrkesroll”* och *”Vilka effekter har nätverkssamverkan inom Here 4 U på deras yrkesroll”*.

Respondenternas svar visade att det fanns en vilja att samverka med Here 4 U och flertal uttryckte en önskan om att ha mer arbetstid till förfogande för samarbetet (Se tabell 1 och 2) Respondenterna uttryckte att de upplever att de har en djupare inblick i hur andra organisationer arbetar gentemot ungdomar och en förändring i sitt yrkesprofessionella nätverk (se tabell 4 och 3). Detta visar att syftet med studien besvarats genomgripande och fått stöd i respondenternas upplevelser av att de utvecklats i sina yrkesroller. Gemensamt beskriver respondenterna samverkan som ett kontaktnät byggt på god kommunikation och kunskapsutbyte som arbetar mot gemensamt mål. Respondenternas beskrivning av samverkan härleddes till empowerment där kunskapsutbyte kan generera ett större handlingsutrymme och därmed även en stärkning av den egna yrkesprofessionen vilket Payne (2008) betonar om vikten av att stärka individen.

Det är viktigt att belysa de svar som genererat en annan uppfattning än den genomgripande positiva och viljestarka responsen. Bland respondenterna fanns de som inte kände att de utvecklades i sin yrkesroll genom samverkan (se tabell 5), det fanns respondenter som inte såg en utökning i sitt nätverk (se tabell 3), några av de svarande fann ingen ökad medvetenhet om andra organisationers arbete (se tabell 4) och några av respondenterna uppgav att de ibland hade viljan att samverka med Here 4 U (se tabell 1). Svarsfrekvensen angående arbetstid visade att respondenter oberoende av den arbetstid man hade till förfogande fanns spannen på önskan om mer arbetstid (se bilaga 2). Det fanns de som uppgav att de hade en väldigt liten procent av sin arbetstid till förfogande men som även var nöjda med detta, det fanns även de som uppgav att de hade mycket arbetstid som var missnöjda och de med låg arbetstid som var missnöjda. Kan frågan om effektivitet lyftas? För att bedriva ett välutvecklat samverkansarbete med Here 4 U krävs det då en generellt stor uppoffring? Eller innebär samverkan med Here 4 U en möjlighet till effektivt arbete som inte behöver ta speciellt mycket tid? Dessa frågor är intressanta att analysera vidare och tid kontra effektivitet kan vara av intresse för organisationen Here 4 U att lyfta då Newman-Carlson och Horne (2004), som undersökte den tidigare nämnda lärarutbildningen kring mobbning, påvisade vikten av arbete med ungdomar inte enbart ska generera goda resultat utan även vara både tids- och kostnadseffektivt.

## 6.2 Metoddiskussion

Inom kvantitativ forskning anses hög validitet baseras på om forskaren i så stor utsträckning som möjligt lyckats mäta det som avsett att mätas och hög reliabilitet bygger på huruvida måttet som framtagits är stabilt och inte påverkat av variationer (Larsson, Lilja & Mannheimer, 2011).

Giltigheten i det som en undersökning mäter eller frågar efter. Den teoretiska förståelsen, begrepp och frågeställningar som förts över på så lyckat vis att de genom mätbara frågor kan

besvaras av en respondent och ge meningsfulla svar som speglar det som undersökningen syftar att belysa. Det viktiga är hur de frågor som utformats och besvarats genererar svar på det som undersöks. Validitet fokuserar på frågors mätbarhet och relevans och reliabilitet belyser frågors tillförlitlighet (Djurfeldt, Larsson & Sjärnham, 2011).

För att få god reliabilitet och validitet fick 5 personer besvara enkätfrågorna för att få återkoppling på hur frågorna uppfattades och om det fanns oklarheter. Svaren analyserades och det uppkom behov av ändringar som innebar att vissa frågor ströks eller preciserades för att öka klarheten.

Validiteten i undersökningen anses vara låg då frågorna som utformats på ett tillfredställande vis besvarade syftet med studien genomgående och enhetligt men omfattade för få svarande. Studiens omfattning är snäv och respondenterna i lägsta antal för att genomföra en kvantitativ undersökning vilket tidigare nämnts i val av att inte genomföra Chi-2 analyser pga. låg svarsfrekvens. Validiteten i undersökningen hade stärkts av högre frekvens av deltagande. Reliabiliteten i studien anses vara god då varje respondents svar är objektivt utan någon påverkan av någon annan respondent vilket skapar en tanke kring att även om studien genomfördes en andra omgång med samma deltagarantal så skulle resultaten var snarlika. Sammantaget hade siffrorna och resultaten haft högre tillförlitlighet om undersökningen genererat högre deltagande bland de tillfrågande och detta bör tas i beaktning när resultaten av undersökningen värderas. Valet av kvantitativ insamlingsmetod bör även diskuteras då det som tidigare nämnts är både stabilt och av eget intresse för uppsatssförfattaren men i efterhand har tankar kring om möjligen kvalitativ insamlingsmetod hade varit lämpligare för denna mindre skala av undersökning med hänsyn till de få deltagande och de snäva grupperna, svaren hade kunnat utvecklas och analyserats på ett mer övergripande vis än vad som kan ske genom svar som analyseras utifrån enkätfrågor.

Komplexitet uppstod även då uppsatsen inleddes tillsammans med Natalie Wilhelmsson och att arbetet fram till resultat och analys är skapat i samarbete med Wilhelmsson. Då uppsatssförfattaren till denna uppsats var gravid under skrivandets gång beslutades att från resultat och analysdelen (se kapitel 5) skulle Möller och Wilhelmsson gå skilda vägar. Möller fick då en förfrågan om att ändra sina frågeställningar för att inte både uppsatssförfattarna skulle gå upp och presentera två identiska arbeten med liknande resultat. Möller gick med på detta men upptäckte under analysens gång komplexitet som uppstod i de metoder och de artiklar som valts till tidigare frågeställningars omfattning inte i samma utsträckning motsvarade de nya frågeställningarnas vidd. Detta bör även beaktas av de som tar del av uppsatsens resultat. Hög reliabilitet bör eftersträvas och genomsyras av stabilitet och ingen varianspåverkan (Larsson, Lilja & Mannheimer, 2011).

Nyinstitutionell organisationsteori valdes för att belysa olika organisationers arbetsprocesser och samverkan vilket passar väl till Here 4 U arbete med och för ungdomar. Empowermentbegreppet passade in på Here 4 U grundtankar om att ge individer verktyg att hjälpa andra individer och genom detta skapa *självständighet, gemenskap och samhörighet*. Sett i efterhand och ur ett större perspektiv kan begreppet empowerment vara *svårkopplat* till varje enskild respondents yrkesprofessionalitet och genomgående syn på samverkan med Here 4 U då det inte finns en enhetlig definition av begreppet samverkan vilket är något som kan vara relevant att ta i beaktning för framtida samverkansprojekt mellan organisationerna.

### 6.3 Etikdiskussion

Som nämnt i *avsnitt 4.5 om etiskt ställningstagande* har de forskningsetiska principerna beaktas under arbetets gång. Respondenterna har garanterats anonymitet genom att inga IP-adresser eller annan information som genom arbete kan härledas tillbaka till den svarande har lagrats. Säkerhet har skapats genom att enbart författaren och tidigare författarkollega haft tillgång till enkätundersökningens resultat. Nätverket kring Here 4 U delades upp i tre kategorier och utifrån dessa fick respondenterna besvara enkäten, vissa kategorier omfattade en mindre grupp individer än andra vilket skapade situation där kön och kategori inte sattes i förhållande till någon specifik fråga för att inte skapa någon förutsättning för avslöjande av respondent i enlighet med Larsson & Lilja (2011) tankar om att bedriva kvantitativ forskning på ett etiskt korrekt vis med intentionen att utveckla kunskap och förbättra metoder utan att någon individ påverkas negativt (Larsson, Lilja & Mannheimer, 2011).

Anonymiteten som genomsyrat arbetet har gjort att författaren som utlovat inte ser några hinder i att publicera resultaten på Here 4 U hemsida då konfidentialiteten är intakt och ingen information finns att härleda till någon enskild respondent.

## 7 SLUTSATS

Samverkan är *svårdefinierat* och har olika innebörd för individer. Gemensamt finns dock nyckelord som knyts samman till en röd tråd som löper genom olika yrkesprofessioner, en vilja att arbete förebyggande för och mot ungdomar och genom kunskapsutbyte samverka för att skapa bra miljöer för ungdomar och generera en egen professionell utveckling. Genom utökade nätverk och insikt i hur andra organisationer arbetar finns en möjlighet till utveckling.

Elevorganisationen Here 4 U har genom sin glöd och sitt engagemang i skolmiljöer skapat goda förutsättningar för att fånga upp problematik och minimera riskfaktorer. Genom sitt samverkansarbete med andra organisationer som berörs av ungdomsfrågor lyckas de täcka upp en stor del av ungdomars yta. Den positiva inställningen som analys av enkäten genomsyrats av och de stärkande effekter som påvisats visar att Here 4 U koncept fungerar i praktiken, dess fokus på att ge elever makt att hjälpa andra elever genererar positiva resultat och minskad problematik och de samverkanspartners som finns runtomkring Here 4 U får möjlighet till kunskapsutbyte mellan professioner och insikt och kontakt med organisationer som annars kan vara relativt slutna eller inte berörda av varandra i övriga frågor som de i sin profession arbetar med. Samverkan är nödvändig för att en organisation som Here 4 U ska kunna utvecklas och komma till sin fulla potential, det kanske inte kräver att varje individ lägger en större del av sin arbetstid men det kräver en vilja att samarbeta. Effekterna som samverkan med Here 4 U genererar på de iblandade parterna har en viktig del i att få möjlighet att vidga sitt kunskapsområde genom detta få nya perspektiv och möjlighet till personlig utveckling.

Vidare undersökningen i frågan om tidseffektivitet och arbetstid vore intressant samt så bör organisationen Here 4 U se över om de kan finna en orsak till de som uttryckligen svarat

osäkert och även att de inte stöttat majoritetens uppfattning i flertal frågor. Detta bör göras för att Here 4 U ska kunna utvecklas och kunna fånga upp fler av sina nätverkspartner.

Here 4 U har utvecklat en stark modell som generar goda resultat i skolmiljöer och god respons från yrkesprofessionella vilket även uppmärksammas i samhället genom priser och publicering. Detta generar en önskan om fortsatt utveckling och ett hopp om att bredd och vidd inte innebär förlorande av fokus, eleverna.

## REFERENSLISTA

- Askheim, O. P. & Starrin, B. (red.) (2007) Empowerment – i teori och praktik. Malmö: Gleerups Utbildning.
- Askheim, O. P. & Starrin, B. (2007) Empowerment – ett modeord? I Askheim, O. P. & Starrin, B. (red.) (2007) Empowerment – i teori och praktik (s.9). Malmö: Gleerups Utbildning.
- Blom, B. & Grape, O. (2006) Nyinstitutionalism – teori med stor potential. I Grape, O., Blom, B. & Johansson R. (red.) (2006) Organisation och omvärld – nyinstitutionell analys av människobehandlande organisationer (s. 12). Lund: Studentlitteratur.
- Broberg, A., Almqvist, K., Tjus, T. (2003) Klinisk barnpsykologi – Utveckling på avvägar. Stockholm: Natur och Kultur.
- Börjeson, B. (2008) Förstå socialt arbete. Malmö: Liber.
- Djurfeldt, G., Larsson R. & Stjärnhagen O. (2011). Statistisk verktygslåda - samhällsvetenskaplig orsaksanalys med kvantitativa metoder. Lund: Studentlitteratur.
- Grape, O., Blom, B. & Johansson R. (red.) (2006) Organisation och omvärld – nyinstitutionell analys av människobehandlande organisationer. Lund: Studentlitteratur.
- Grape, O. (2006) Domänkonsensus eller domänkonflikt? – integrerad samverkan mellan myndigheter. I Grape, O., Blom, B. & Johansson R. (red.) (2006) Organisation och omvärld – nyinstitutionell analys av människobehandlande organisationer (s. 48, 50). Lund: Studentlitteratur.
- Here 4 U (2012). *Vad är Here 4 U*. Hämtad den 4 Mars 2012 från Here 4 U's hemsida. <http://www.here4u.se/Default.aspx>
- Here 4 U (2011). *Broschyr om Here 4 U*. Hämtade den 4 Mars 2012 från Here 4 U's hemsida. <http://www.here4u.se/Images/pdf/here%204%20U%20%20f%C3%B6rening%20nov%202011.pdf>
- Holgersson, L. (2008) Socialpolitik och socialt arbete – Historia och idéer. Stockholm: Norstedts Juridik.
- Högström, M. & Hallstedt, P. (2007) Utbildningar i socialpedagogik . I Magnússon, F. & Plantin, L. (red.) (2007) Mångfald och förändring i socialt arbete (s.112 – 113). Lund: Studentlitteratur.
- Jess, K. & Nyström, S. (2002) En investering i socialt arbete. *Socialvetenskaplig tidskrift*, 2-3, 240-260
- Kvale, S. & Brinkmann S. (2010) Den kvalitativa forskningsintervjun. Lund: Studentlitteratur.

- Larsson, A. (2010), Mobbing: ett tidsbundet socialt problem? *Socialvetenskaplig tidskrift*, 2, 134-148
- Larsson, S., Lilja, J. & Mannheimer K. (red.) (2005) Forskningsmetoder i socialt arbete. Lund: Studentlitteratur.
- Magnússon, F. & Plantin, L. (red.) (2007) Mångfald och förändring i socialt arbete. Lund: Studentlitteratur.
- Mosses, P. & Cameron, C. (2004) Does "care work" have a future? *Socialvetenskaplig tidskrift*, nr 3-4, 223 – 237.
- Newman-Carlson, D. & Horne, A.M. (2004) Bully Busters: A Psychoeducational Intervention for Reducing Bullying Behavior in Middle School Students. *Journal of counseling & Development*, Summer 2004, Volume 82, 259-267. Hämtad den 9 Mars 2012 från <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/j.1556-6678.2004.tb00309.x/abstract;jsessionid=6D09B8826670DFA61F1EEDE9B45F7E05.do3t01>
- Norström, C. & Thunved, A. (2011) Nya Sociallagarna – med kommenterar, lagar och förordningar som de lyder 1 januari 2011. Stockholm: Norstedts Juridik.
- Payne, M. (2005) Modern teoribildning i socialt arbete. Stockholm: Natur och Kultur.
- Regeringskansliet (2006) Mänskliga rättigheter – Konventionen om barnets rättigheter. Stockholm: Edita Norstedts Tryckeri.
- Skolverket (2011). Vad fungerar? Resultat av utvärdering av metoder mot mobbing. Hämtad den 4 Mars 2012 från Skolverkets hemsida. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2517>
- Sørli, M-A. & Ogden, T. (2007) Immediate Impacts of PALS: A school-wide multi – level programme targeting behavior problems in elementary school. *Scandinavian Journal of Educational Research*, November 2007, Volume 51, NO. 5, 471 – 491. Hämtad den 9 Mars 2012 från <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00313830701576581>
- Svensson, K., Johansson, E. & Laanemets, L. (2008) Handlingsutrymme – Utmaningar i socialt arbete. Stockholm: Natur och Kultur.
- Thurén, T. (2007) Vetenskapsteori för nybörjare. Malmö: Liber.
- Von Tetzchner, S. (2009) Utvecklingspsykologi – Barn- och ungdomsåren. Stockholm: Studentlitteratur.
- Walsh, T. (2003) Normal family processes: growing diversity and complexity. New York: The Guilford Press.

## BILAGA 1: MISSIVBREV

Hej,

Vi är två studenter på *Socionomprogrammet* vid Örebro universitet/Mälardalens högskola. Vi skriver en c-opsats under termin 6, där vi genomför en undersökning om samverkans betydelse och effekter för organisationen Here 4 U. Enkäten som ni nu ombeds att besvara är grunden i vår undersökning och vi skulle uppskatta om ni fyllde i den. Detta arbete är planerat i enlighet med forskningsetiska regler som innebär att ni har rätt att avbryta ifyllandet när helst ni önskar samt att ert deltagande är frivilligt och obehöriga inte har tillgång till enkätsvaren. Inga personuppgifter lagras eller sparas och ni kommer kunna ta del av slutresultatet genom Here 4 U hemsida där slutrapporten kommer att publiceras. Era kunskaper och erfarenheter är mycket värdefulla för oss och därför vill vi få ta del av era åsikter.

Enkäten består av 21 stycken frågor och uppskattas ta ungefär 15 minuter att besvara.

Enkäten finner ni på följande adress

<https://www.surveymonkey.com/s/rektorHere4U>

(eller .../s/handledareHere4U eller .../s/natverkHere4U beroende på vilken grupp som fick mejlet)

Vi är tacksamma för svar senast: 2012-04-25.

Har ni frågor kan ni nå oss via [natalie@here4u.se](mailto:natalie@here4u.se)

Tack på förhand.

Vänliga hälsningar.

Natalie Wilhelmsson

Kamilla Möller

Handledare:

Anna Niia, [anna.niia@mdh.se](mailto:anna.niia@mdh.se), 016-153216

## BILAGA 2: KORSTABELLER

Uppskattningsvis hur stor procentuell del av din arbetstid förlägger du på samverkan med Here 4 U?

- Antal procent \* Upplever du att du har/får tillräckligt med tid till att engagera dig i Here 4 U?

Crosstabulation

			Upplever du att du har/får tillräckligt med tid till att engagera dig i Here 4 U?				Total
			Ibland	Ja	Nej	Vet ej	
Uppskattningsvis	0	Count	0	2	1	0	3
hur stor procentuell			,0 %	18,2%	8,3 %	,0 %	10,3%
del av din arbetstid	1	Count	0	2	1	1	4
förlägger du på			,0 %	18,2%	8,3 %	50,0%	13,8%
samverkan med	2	Count	0	1	1	0	2
Here 4 U? - Antal			,0 %	9,1 %	8,3 %	,0 %	6,9 %
procent	3	Count	0	0	1	0	1
			,0 %	,0 %	8,3 %	,0 %	3,4 %
	5	Count	1	4	5	0	10
			25,0%	36,4%	41,7%	,0 %	34,5%
	10	Count	0	1	2	0	3
			,0 %	9,1 %	16,7%	,0 %	10,3%
	15	Count	1	0	0	0	1
			25,0%	,0 %	,0 %	,0 %	3,4 %
	20	Count	0	0	0	1	1
			,0 %	,0 %	,0 %	50,0%	3,4 %
	25	Count	2	0	0	0	2
			50,0%	,0 %	,0 %	,0 %	6,9 %
	40	Count	0	0	1	0	1
			,0 %	,0 %	8,3 %	,0 %	3,4 %
	50	Count	0	1	0	0	1
			,0 %	9,1 %	,0 %	,0 %	3,4 %
Total		Count	4	11	12	2	29
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %







**Uppskattningsvis hur stor procentuell del av din arbetstid förlägger du på samverkan med Here 4 U? -**

**Antal procent \* Är samverkan med Here 4 U kostnadseffektivt? Crosstabulation**

		Är samverkan med Here 4 U kostnadseffektivt?			Total	
		Ibland	Ja	Vet ej		
Uppskattningsvis hur stor procentuell del av din arbetstid förlägger du på samverkan med Here 4 U? - Antal procent	0	Count	0 .0 %	1 5,9 %	2 22,2%	3 10,3%
	1	Count	1 33,3%	1 5,9 %	2 22,2%	4 13,8%
	2	Count	0 .0 %	2 11,8%	0 .0 %	2 6,9 %
	3	Count	0 .0 %	0 .0 %	1 11,1%	1 3,4 %
	5	Count	1 33,3%	6 35,3%	3 33,3%	10 34,5%
	10	Count	0 .0 %	2 11,8%	1 11,1%	3 10,3%
	15	Count	0 .0 %	1 5,9 %	0 .0 %	1 3,4 %
	20	Count	0 .0 %	1 5,9 %	0 .0 %	1 3,4 %
	25	Count	0 .0 %	2 11,8%	0 .0 %	2 6,9 %
	40	Count	1 33,3%	0 .0 %	0 .0 %	1 3,4 %
	50	Count	0 .0 %	1 5,9 %	0 .0 %	1 3,4 %
	Total		Count	3 100,0%	17 100,0%	9 100,0%

## BILAGA 3: ENKÄT

Kön: Man      Kvinna

Ålder: 19\_\_\_\_\_

Utbildning: GRUNDSKOLA GYMNASIUM EFTERGYMNASIAL  
HÖGSKOLA/UNIVERSITET

1. Hur skulle du definiera samverkan med tre ord? Tre textrader
2. Är samverkan med Here 4 U nödvändig? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
3. Varför anser du det? Öppen textrad
4. Nämn de organisationer som ingår i Here 4 U nätverk? Öppen textrad
5. Upplever du att det finns svårigheter i att etablera kontakt med de samarbetspartners som ingår i Here 4 U nätverk? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
6. Om ja, vilka är svårigheterna? Öppen textrad
7. Finns det möjlighet för dig att påverka samverkans utformning med Here 4 U? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
8. Uppskattningsvis hur stor procentuell del av din arbetstid fördelas på samverkan med Here 4 U? Öppen textrad \_\_\_\_\_ %
9. Upplever du att du har/får tillräckligt med tid till att engagera dig i Here 4 U? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
10. Anser du att samverkan med Here 4 U bidrar till en minskad problematik gällande mobbning och utanförskap i skolan? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
11. Anser du att samverkan med Here 4 U bidrar till en ökad medvetenhet kring aktuella frågor om ungdomar inom Västerås skolor? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
12. Anser du att samverkan med Here 4 U bidrar till en bättre kommunikation med ungdomar? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
13. Känner du att du utvecklas i din yrkesroll genom samverkan med Here 4 U? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
14. Är samverkan med Here 4 U kostnadseffektivt? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
15. Bidrar samverkan med Here 4 U till ett ökat nätverk i din yrkesroll gällande frågor som rör ungdomar? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
16. Anser du att ditt deltagande i Here 4 U resulterat i en egen ökad medvetenhet om de andra organisationernas arbete med ungdomar? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
17. Anser du att kontakten med de andra organisationerna kring Here 4 U har utvecklats sedan ett samarbete inleddes? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ
18. Vill du samverka med Here 4 U? JA, IBLAND, NEJ, VET EJ



**MÄLARDALENS HÖGSKOLA**  
**ESKILSTUNA VÄSTERÅS**